ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
Ф. Р6452 оп. 2 дело № 1248

Арх. № 014064
по Харьковской области
АРХИВ УКГБ
СССР
К 067
7 января 57г.
9 от 4 83 г.
в 1940 г.

Форма 1

ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЕРХСУДА СССР

ВТ НКВД и прок СССР

№ Ун 05104

Докладчик _____

Прокурор _____

„16" 5 1957 г.

Г 299356 17.11.1956 ЦТ МО—7929

1 том 2 лич. дела

ДЕЛО № 78258

По обвинению Бригман Георгия Константи-

по ст. ст. 54-1 п "б" 54-8-54-9 и 54-11 УК УССР

Военная прокуратура СВО
Дело № Д/152 пр
„2" 9 1954.

Б. Т.
Белорусского Военного Округа
В.Т. _____
Поступило „30" 08 94 57 г.
№ 1013
Направлено _____ 94 г.
Доложено _____
Прокурор Гулин
Исполнено _____

Аннотация: В деле имеются документы о реабилитации до 1957 г.

ТОМ № один 1

НАЧАТО „15" декабря 1937 г.

ОКОНЧЕНО „20" января 1938 г.

АРХИВ УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области
Арх. № 014064

Количество томов один 3

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ
Ф. № Р6452 оп. № 2 дело № 1248

на 140 листах 04398

Опись

Документов находящихся в деле №7258.

№№ п/п	Наименование документов	страница	кол. листов
1.	Постановление прокурора об избр. меры пресечен.	1	
2.	Постановление об избрании меры пресечен.	2	
3.	Постановление о предъявлении обвинения	3	
4	Ордер на арест	4	
5	Анкета арестованного	5	
6	Протоколы обыска	6-7	
7.	Постановление о приобщен. к делу вещ. доказат.	8	
8	Выписки из показаний об. Латсон	9-11	
9.	Показания обвиняемого Брунан	12-65	
10.	Протоколы очных ставок	66-68	
11.	Обвинительное заключение	69-70	
12.	Список лиц проходящих по делу	71	

Опись составлена: 6п. 4т. 60-46-180 мм. лейт. гос. без Мигун

25/7-1938г.

13	Справка	72
14	Выписка из протокола особ. совещ. НКВД и Прокурора СССР	73
15	Постановление о прим. к делу	74
16	Обзорная справка по делу Латсон	75-80
17	Справки на Кожевник, Мисуно	81-87
18	Обзорная справка по делу Боргенова-Лафина и других	88-89
19	Сообщение нач. 1-го Спец. Отд. и выбор оружия	90-91

20 протокол допроса Ефремова Марина 92-94
21 — " — " Веселова 95
22 обзорная справка по делу Пономарева и Нестерова 96-100

Гол. Военного Прокурора
майору юстиции (Галкину)

Протест 2 экз. 101-103

Определение Вт. Окр. — 104
сопроводительное гл. в/прокурору — 105
— " — нач. отд. милиции — 106
— " — нач. 4 Упр. Гл. Упр. кадров — 107
— " — Зам. Председателя Вт. Окр. — 108
— " — нач. отд. милиции — 109
Справка о реабилитации — 110.
Заключение — 111

Суд. секретарь
Вт. Окр. (Лукина)

2/I-58г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Харьков 193 7г. „15“ декабря

Военный Прокурор Харьковского Военного Округа, рассмотрев материалы по делу по обвинению гр-на БРУТАН Георгия Константиновича, Н-ка учебной части инж-факультета ВХА, интенданта 2 ранга., по ст.54-1 п."б",54-8 и 54-11

и принимая во внимание, что нахождение на свободе может отразиться на ходе следствия.

А потому, руководствуясь ст. 143,145 и 156 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

Мерой пресечения обвиняемому БРУТАН Георгию Константиновичу -

Избрать содержание под стражей.

Копию настоящего постановления направить Начальнику ОО УГБ НКВД ХВО.

Военный прокурор ХВО

Обвиняемый

Постановление мне об'явлено „ “ *193 г.*

Зак. № 648, тир. 3000

Ф. № 21/б

По делу №

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Гор. Харьков, " 15 " декабря 193 7 года Врид.Нач.7 Отделения ОО УГБ ХВО - Лейтенант Гос. Безопасности НКВД УССР - ПАНДОРИН

рассмотрев материалы по обвинению гр. БРУТАНА Георгия Константиновича,

в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-1 п."б",54-8 и 54-11 УК УССР,

выразившихся в том, что он является участником контрреволюционной латышской националистической организации и подозревается в шпионаже.

нашел, что (привести мотивы избрания меры пресечения) нахождение БРУТАНА на свободе может отразиться на ходе следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

П о с т а н о в и л:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обвиняемому БРУТАН Георгию Константиновичу - содержание под стражей.

2. Настоящее постановление представить Прокурору.

ВРИД НАЧ 7 ОТДЕЛЕНИЯ ОО УГБ /ПАНДОРИН/
Лейтенант Гос.Безопасности

Согласен: *Начальник* ОО УГБ НКВД ХВО /ТЫШКОВСКИЙ/
Ст.Лейтенант Гос.Безопасности

Утверждаю: *Начальник* УНКВД по ХАРЬК.ОБЛ. /РЕЙХМАН/
МАЙОР ГОСУДАРСТВ.БЕЗОПАСНОСТИ

4-я тип. Трансжелдориздата. Харьков. Зак. № 7560 3-38 г.

Ф. № 21/в.

ПО ДЕЛУ №_____ 3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Харьков 1937 года я, уполномоченный 00 УГБ УНКВД по Харьк. обл. НКВД УССР мл. лейт. Гос. Безоп. Жидко С.П. рассмотрев следственный материал по обвинению гр-н Брутан Георгия Константиновича

в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-1 п "б" - 54-8 / 54-11 и 54-9 УК УССР, нашел, что произведенными следственными действиями установлено что Брутан Геор. Констан. находясь на службе в РККА. являлся активным участником Контрреволюционного Военного заговора

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь гр. Брутана Георгия Констант.

в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-1 п "б" - 54-8 и 54-11 и 54-9 УК УССР, о чем копией настоящего постановления сообщить Военному Прокурору. Х.В.О.

Спр. Уполномоченный 00 УГБ Х/ГО мл. лейт. Гос. безоп. Жидко

Согласен. Начальник _____

Утверждаю. Начальник 00 УГБ НКВД Х/ГО ст. лейтенант Гос. Безоп. Гинкинский

Постановление мне об'явлено Брут

"31" XII 1937 года.

16

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР № 2/42

Выдан „16" XII 1937 г.

Действителен „1" суток.

Сотруднику Харьковского Областного Управления НКВД УССР тов. Жидко

г. Борзенкову

поручается произвести обыск и арест гр-на Брутан Георгия Константиновича

проживающего ул. 8 с'езда советов. 2 конный двор № 1 кв. 18

Всем органам Советской Власти и гражданам УССР надлежит оказывать законное содействие пред'явителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений.

Зам. Нач. ХОУ НКВД
Капитан Госбезопасности (Рейхман)

Нач. 2 отдел. УГБ ХОУ
Ст. лейт. Госбезопас. (Чернов)

Ф. № 20/УСО

НКВД УССР

Лист № 5

к делу № 1

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

1. Фамилия Бруштан
2. Имя и отчество Георгий Константинович
3. Дата рождения: число „7" месяц июня год 1900
4. Место рождения г. Москва.
5. Местожительство (адрес) г. Харьков. ул. им. 8 съезда советов 9.X/XI 18.
6. Профессия и специальность инженер-технолог
7. Место службы и должность или род занятий Харьковский трест химбытсекция.
(указать без сокращений, название предприятия или учреждения и характер производства)
8. Паспорт N 538529. ВНДом 3 отд. Харьковская гор. милиция.
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)
9. Социальное происхождение служащий
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение
(род занятий и имущественное положение арестованного)
   а) до революции учащийся
   б) после революции служащий
11. Образование (общее и специальное) высшее военное - общее-среднее

12. Партийность (в прошлом и настоящем) Беспартийный

13. Национальность и гражданство (подданство) Немец

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете Харьковский горвоенкомат - инженер 2-го ранга.

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Совласти (когда и в качестве кого) не служил.

16. Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда каким органом и за что) не подвергался

17. Состав семьи 1. Жена - Антонина Ивановна Брутан - служащая
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
курсов стенографии, г. Харьков. Ул им. 8 Съезда Советов 9-а кв.
2. Сын - Эдуард Георгиевич Брутан - 11 лет.

Подпись арестованного Брут

1. Особые внешние приметы
2. Кем и когда арестован Харьковским Обл. Упр. НКВД 16/XII-1937 г.
3. Где содержится под стражей спецкорпус №1 камера № 23.
4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету оп. Ст. оп. упр. НКВД мл. лейт. Гос. безоп.

„16" декабря 193 7 г.

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

Ф. № 17.

6

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193 7 г. октября 17 дня. Я, сотрудник 2 отд УГБ

НКВД УССР

на основании ордера Харьковского обл. упр.

НКВД УССР за № 2442 произвел обыск у гр-на Брутова

Георгия Христофоровича

проживающего в г. Харькове

по улице 3 съезда советов в доме № 1 кв. № 18

При производстве обыска присутствовал: дворник Карашонова

дворовый рабочий Ковалев

Согласно полученным указаниям задержан гр.

Из'ято для представления в Харьковское

обл. упр.

НКВД УССР следующее:

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние
1	Паспорт ХО № 538629	1	
2	Сберкнижка сберкассы пере-писью изъята	1	

Паспорт, сберкнижка хранятся в 8 м Отд. УГБ ХОУ НКВД

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, ценностей и документов _____

В протокол все занесено правильно, протокол нам прочитан, в чем подписываемся:

Обыскиваемый _____

Представитель Домоуправления _____

Производивший обыск _____

Копию протокола получил _____

Примечания: 1. Все претензии и заявления должны быть внесены в протокол до его подписания. После подписи никакие жалобы и заявления не принимаются.

2. За справками обращаться в _____ НКВД УССР по адрету _____

Протокол
личного обыска арестованного Брутан

1937 года декабря месяца 16 дня. Я опер Управления ГУГБ-ХВО мл. лейтенант ГБ [illegible]ости Жидко на основании ордера [illegible] Харьковским Обл. Упр. НКВД от 16.12.37 г. за № 2/42 произвел личный обыск в арестованного [illegible], во время которого изъято следующие вещи и предметы:

1. Пропуск на имя Брутан №109 на [illegible] Харьковский [illegible]
2. Одна записная книжка
3. Кошелек (портмоне) 1
4. Разная переписка [illegible]
5. Военный билет №[illegible]

Паспорт ~~Военный билет~~ и военбилет [illegible]тся в 8-м Отд. УГБ [illegible] НКВД

[illegible]

Подпись [illegible]

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

гор.Харьков, "/.." января 1938 года.

Я, Опер.Уполномоченный 00 УГБ НКВД УВО - Мл.Лейтенант Гос.Безопасности ЛИДКО, рассмотрев следственный материал по следделу № 78069 по обвинению БРУТАН Георгия Константиновича в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-1 п."б", 54-8, 54-9 и 54-11 УК УССР, -

Н А Ш Е Л :

В деле имеются выписки из показаний обвиняемого участника латышской националистической контрреволюционной организации ЛАТСОН, изобличающая БРУТАНА Г.К. как активного участника диверсионно-террористической латышской националистической организации, -

П О С Т А Н О В И Л :

Выписки из показаний участника латышской националистической контрреволюционной организации ЛАТСОН приобщить к следделу № 78258 по обвинению БРУТАНА Георгия Константиновича.

ОПЕР УПОЛНОМОЧЕННЫЙ 00 УГБ УВО
Мл.Лейтенант Государств.Безопасности / ЛИДКО/

УТВЕРЖДАЮ: ВРИО НАЧ 00 УГБ НКВД УВО
Ст.Лейтенант Гос.Безопасности /ТИШКОВЕЦ/

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА

Арестованного Л А Т С О Н А Освальда Петровича

от 12 Декабря 1937г.

ЛАТСОН Освальд Петрович, 1892 года рождения, уроженец Латвии, латыш, в 1927г. окончил высшие академические курсы при Академии имени Фрунзе. До ареста – помощник Командующего Войсками Харьковского Военного Округа по материальному обеспечению – дивизионный интендант.

гор. Харьков.

ВОПРОС: По заданию ЭЙДЕМАНА Вы должны были организовать террористическую группу. Что Вами было сделано ?

ОТВЕТ: К началу 1937г. террористическая группа была мною организована в составе СКРАСТИНА, БЕККЕРА, БРУТАНА и ПУТНИНА. Если бы нужно было, то к террористической работе был бы также привлечен и БАНАГ.

Помимо СКРАСТИНА и БЕККЕРА я считал необходимым привлечь в террористическую группу кого-либо из участников организации по Военно-Хозяйственной Академии. По этому вопросу я имел специальный разговор с БАНАГОМ у меня дома в конце 1936г. Я спросил его мнение о БРУТАНЕ, которого я хорошо знал по прошлой работе. БАНАГ ответил, что это преданный и решительный человек и безусловно будет пригоден к совершению террористического акта. Со своей стороны он предложил ПУТНИНА, о котором он отозвался, как об активном участнике организации и волевом человеке.

БАНАГУ я тогда же поручил обоих подготовить к разговору со мной, предварительно изложив им мотивы встречи. Вскоре БАНАГ мне сообщил, что БРУТАН и ПУТНИН готовы к встрече.

С БРУТАНОМ я встретился в январе 1937г. в Постниевском саду возле дома Проектов. После предварительного разговора об организации, я ему задал вопрос – согласен ли он принять участие в террористической группе. БРУТАН ответил утвердительно. Тогда же мы условились поддерживать связь через БАНАГ и в случае прямой необходимости БРУТАН немедленно должен явиться с оружием в мое распоряжение.

Никаких специальных заданий БРУТАНУ я тогда не дал, считал излишним давать заранее какие-то предположительные поручения. Для меня было важно иметь человека готового в любую минуту выполнить свой долг, как участника террористической группы.

Такую же встречу и аналогичную беседу, я имел с ПУТНИНЫМ.

После вербовки СКРАСТИНА и БЕККЕРА, я перед каждым в отдельности поставил вопрос о необходимости перейти к активным дей-

стиями. Я им говорил, что наряду с националистической пропагандой и собиранием контр-революционных сил, нужно перейти к более эффективным средствам борьбы с Советской властью - террору. Как СКРАСТИН, так и БЕККЕР полностью согласились со мной и дали согласие на участие в террористической группе.

Также, как БЕРЗИНЬ и ПУТНИНЬ я им никаких специальных заданий не дал, а предупредил, что в любую минуту они могут понадобиться для совершения покушения на того или другого члена правительства.

Каждого из участников террористической группы я предупредил, что в случае провала организации и их ареста, ни в коем случае не выдавать сообщников, стараться запутывать следствие и категорически отрицать свою вину...

ДОПРОСИЛИ:

ЗАМ НАЧ УПРАВЛЕНИЯ ПО ХАРЬК.ОБЛАСТИ
Майор Государств.Безопасн. /РЕЗНИН/

ЗАМ НАЧ ОО УПР ВНУТР ВОЙСК ХВО
Ст. Лейтенант Государств.Безопасн.
/ТЫЛКОВСКИЙ/

НАЧ 1 ОТДЕЛЕНИЯ ОО ХВО
Ст. Лейтенант Государств.Безопасн.
/ПРИЗАНОВ/

ВЕРНО: ОПЕР УПОЛНОМ 1 ОТДЕЛЕНИЯ ОО ХВО
Мл. Лейтенант Государств.Безопасн.
/СТРЕЛА/

Показания обвиняемого Брутан Георг. Конст.
от 19 декабря 1937г.

Вопрос: Материалами следствия Вы изобличаетесь как участник контрреволюционной организации в РККА. Требую от Вас правдивых развернутых показаний по этому вопросу.

ответ: Свое участие в какой либо контрреволюционной организации я категорически отрицаю. Никогда ни в какой контрреволюционной организации я участия не принимал.

Вопрос: Ваше отрицание напрасно. Вы как участник контрреволюционной организации изобличаетесь рядом показаний членов организации и другими материалами следствия. Предлагаю прекратить запирательство и говорить правду.

ответ: Я совершенно правдиво заявляю, что участником контрреволюционной организации не состоял.

Вопрос: Предупреждаю, что Вы своим запирательством и отрицанием участия в контрреволюционной организации вынудите следствие опираться показаниями Ваших соучастников и дать Вам очных ставок с ними, которые изобличат Вас. Поэтому я предлагаю говорить правду.

ответ: Я буду говорить правду. Правдиво и честно дам показания о своем участии в контрреволюционной организации в рядах РККА. без очных ставок и других мероприятий следствия изобличающих меня в контрреволюционной деятельности.

Брут

Брут

Вопрос: Предупреждаю, что если Вы попытаетесь не правдиво и не чистосердечно излагать следствию факты как своей контрреволюционной деятельности так и других участников Вы будите усугублять свою виновность.

ответ: Я буду чистосердечен и на все вопросы интересующие следствие дам правдивые ответы.

Вопрос Участником какой контрреволюционной организации Вы являлись.

ответ: Я являлся участником антисоветского военного заговора в РККА. Ставившего целью свержение существующего политического строя - Советской власти путем вооруженного восстания. Практическими задачами которого были: подрыв обороноспособности С.С.С.Р. и ослабление боевой мощи РККА путем вредительства, диверсии и шпионажа. Кроме того насильственного устранения гл. Советского правительства и боевых партии, путем террора.

Вопрос: Когда и кем Вы были вовлечены в антисоветский военный заговор?

ответ: В антисоветский заговор я был вовлечен в июне месяце 1937 года быв. начальником кафедры тактики Военно-Хозяйственной Академии РККА Ракуц Влад. Вас. должен заметить, что Ракуц меня вовлек в заговор постепенно предварительно изучив и проверив способен ли я на активную борьбу против партии и Советской власти, после чего посвятил меня в существование этой контрреволюционной организации и поставил конкретные задания для проведения вредительской работы в Воен. Хоз. Академии исходя из общих целей

Боцуц

Боцуц

и задач организации.

Вопрос: Что Вас толкнуло на путь активной борьбы с Советской властью и партией?

Ответ: Несогласие с политикой ВКП(б) и Советского правительства. Кроме того я был недоволен: своим материально-бытовым положением. Материально-бытовые условия меня не удовлетворяли, служебным положением. Я окончил Военно-Инженерную Академию вызвался инженером технологом а меня вопреки моему желанию назначили на должность н-ка учебной части инженерного факультета, я мечтал работать на кафедре преподавателем. Был я также крайне недоволен и присвоенным персональным званием. Я претендовал по своей квалификации получить звание военинженера, а мне дали звание интенданта 2-го ранга. Все перечисленные обстоятельства озлобляли меня как против оборонительного руководства в лице Наркома Обороны Ворошилова так и руководителей ВКП(б) и Советского правительства. Частые мои встречи с Ракуц и разговоры с ним антисоветского характера, резкая критика политики партии и правительства, привели меня к выводу о необходимости активной борьбы против Советского правительства и партии, для каких целей Ракуц посвятил меня в существование заговора и поставил передо мной вопрос об участии в нем. Я дал свое согласие и приступил к активной контрреволюционной деятельности, по его заданию.

Вопрос: Как Ракуц ориентировал Вас о наличии указанной антисоветской военного заговора в Академии и какое задание Вы от него получили?

Ответ: В конкретной постановке ориентировка Ракуц сводилась к тому, что в Воен. Воз. Академии есть группа

Брун

Брун

людей которая исходя из общих задач антисоветского заговора в РККА проводит вредительскую работу с целью срыва подготовки военно-хозяйственных кадров, что естественно в военное время должно было ослабить тыл Кр. Армии. После этого Рамзин предложил мне проводить вредительскую работу в вопросах учебного порядка, вредительское составление учебных планов, программ, расписаний занятий и т.д. заявив, что я не буду изолирован и что нашу же вредительскую работу будут проводить и проводят другие участники заговора.

Вопрос: Кого из участников антисоветского заговора в Воен. хоз-Академии назвал Вам Рамзин?

Ответ: Рамзин В.С. ориентируя меня о наличии участников Антисоветского военного заговора в Академии назвал: быв. начальника интендантского фта Ванаг А.А. быв. преподавателя Колосова П.К. ст. преподавателя Николаюк И.В. а так же преподавателя Зилгаль Р.П. и Пономарева В.П. Дальше в процессе контрреволюционной деятельности мне стали известны как участники контрреволюционной организации быв. нач. учебной части интендантского фта Шуйн, ст. преподаватель Бауман Евг. Алексеевич и Путный

Вопрос: Вы назвали не всех известных Вам участников антисоветского военного заговора, умышленно скрывая от следствия остальных. Предлагаю назвать всех известных Вам заговорщиков?

ответ Другие участники заговора мне стали известны только после их ареста.

Брун

Брун

Вопрос: Следствие располагает данными о том, что Вы по заданию Рыкуна совершили ряд вредительских актов в вопросах услуг. Изложите подробно какие конкретные задания вредительского порядка Вы получали от Рыкуна и как они были Вами выполнены?

Ответ: Завербовав меня в антисоветский заговор Рыкун предложил принять участие в работе комиссии под его руководством по перработке устава связи, согласно указаний бывшими участниками заговора Шифриса. В состав этой комиссии входили б/преподаватель кафедры военных отравляющих веществ Колосов П.К. б/преподаватель технологии химических боеприпасов Пономарев В.И. преподаватель технологии пищевых средств Путинь, ст. преподаватель кафедры армейского тыла Гаусман и др. Комиссия в основном была сосредоточена из участников заговора и устав связи перерабатывался вредительски. Рыкуном была дана установка сократить устав в максимальной степени особенно в наиболее важных разделах, что участниками заговора и было сделано. Отдельные разделы устава были сокращены с 3, 3 и даже 6 раз. Таким путем все основное наиболее важное из устава было выброшено, а остальное вредительски переработано.

Уже лично Рыкун дал указание переработать раздел этапно-транспортной службы, куда входили вопросы эвакуации раненых и больных, военнопленных, приема пополнения и т.д. Я с этими вопросами никогда не сталкивался и имел в них весьма смутное представление, но задание данное Рыкуном я выполнил выработав этот раздел устава согласно его вредительским установкам.

Вопрос: Проводимая Вами вредительская деятельность имела широкие размахи. Продолжайте подробно Ваши показания!

Ответ: Да, изложенный мной факт является началом моей вредительской деятельности под руководством Рыкуна. Последовательно Рыкун давал мне задания вредительского

Брун

Брун

порядка которые заключались в следующем:

Сократить часы для прохождения слушателями военных предметов, тактики, топографии стрелкового дела, химического минимума и др. Время согласно установки Ракуз было сокращено на указанные предметы на 30% по отношению к расчету часов в указаниях ВУ ВЧЗ для инженерных факультетов Военно-технических академий.

Выбросить из учебного плана практическую подготовку слушателей - стажировку в высших школах. Это делалось с расчетом чтобы слушатели не усвоили в должной мере программу и были неполноценными специалистами. Это указание Ракуз так же мною было выполнено.

Расписания занятий составлялись с расчетом перегрузки слушателей предметами преподавание которых было связано с большой затратой времени слушателями на переезды из Академии в гражданские институты т.к. Академия своих химических и физических лабораторий не имела. Кроме того расписания составлялись с большими опозданиями, что отражалось на подготовке слушателей к занятиям, нарушало плановость и приводило к дезорганизации в учебе.

Промежуточные зачеты экзамены организовывал не в период экзаменационной сессии в январе мае 37г. а в марте и-це, что нарушало плановость и перегружало слушателей.

Преподование тактики во 2-м семестре также было сорвано по указаниям Ракуз-ВВ его же указаниями были выброшены из программы для слушателей 1-го курса инженерного фта, укомплектованных гражданскими лицами. Часы строевых и стрелковой подготовки, что превращало слушателей в студентов гражданских ВУЗ-ов, а не будущих военных инженеров РККА.

Расписания занятий кафедр экзаменов по окончании 2-го семестра были изменены, что сводило до минимума подготовку слушателей к экзаменам т.к. нужно было готовиться по совершенно другим предметам чем это раньше предполагалось и было указано в расписании. Часть же предметов, теоретическая механика и техническое черчение, были из плана экзаменов

Брун

Брун

выброшенны вовсе и перенесенны на сентябрь мц 37г. в то время когда эти предметы были закончены и надо тобленны для сдачи. Таким путем после летних каникул в начале нового учебного года слушателям нужно было повторять указанные предметы и заново готовить к сдаче их экзаменам.

По математике экзаменны были разгружены так, что слушателям приходилось держать их 4 раза за на протяжении июня месяца 1937г, отдельным же слушателям невыдержавшим экзамен 1½ раз, нужно было держать по 5-6 раз. Такое положение до крайности перегружало слушателей, недовая возможности нормально готовиться к экзаменам как по этому так и по другим предметам.

Вопрос

Вы изложили только небольшую часть совершенных Вами по заданиям Рыкуу вредительских актов. В распоряжении следствия имеются данные вскрывающие вредительство на инженерном факультете в более широком масштабе. Требую изложить следственно полную картину вредительства на инженерном факультете Воен. Воз. академии?

ответ:

Я изложил следственно акты вредительства проведенные мной лично. Что же касается вообще вредительства по инженерном фте, то оно действительно было в более широком масштабе и охватывало вопросы: подбора кадров, организации лабораторий, приобретения оборудования для лабораторий, составление смет, организацию чертежного зала и ряд других вопросов. Но изложить подробно все факты вредительства в указанных мной вопросах я нимогу т.к. все перечисленные мной вопросы находились в ведении помощника инженерного факультета Ясинкевич. Являлся ли последний участником заговора для меня неизвестно, но судя по тому, что мимо Ясинкевича вредительские акты проходить не могли, предполагаю что последний так же являлся участником антисоветского военного заговора.

Брун

Вопрос: Когда Ракуц связал Вас с быв. начальником инженерного ф-та Воен. Хоз. Академии Ванаг А.Я. и какие указания Вы получали от Ванаг для проведения контрреволюционной работы?

ответ: С Ванаг как с участником антисоветского военного заговора я связан не был и никаких заданий от него для проведения контрреволюционной работы не получал, хотя знал что Ванаг являлся заговорщиком, обо мне говорил Ракуц.

Вопрос: Вы говорите неправду пытаясь обмануть следствие, но это Вам не удастся. Следствием установлено, что Вы имели с Ванаг тесную связь по линии проведения контрреволюционной работы. Предлагаю Вам дать правдивый искренний ответ о связи с Ванаг.

ответ: Я буду говорить правду. Действительно я был тесно связан с Ванаг как с участником антисоветского заговора. Ванаг так же как и Ракуц контролировал и направлял мою контрреволюционную работу.

Вопрос: С кем из участников антисоветского заговора, работников штаба ХВО Вы были связаны через Ванаг?

ответ: Ни с кем из работников штаба ХВО у меня никакой связи не было. Ванаг так же меня ни с кем не связывал.

Вопрос: Вы опять говорите неправду. Совершенно точно установлено, что через Ванаг Вы были связаны с участником контрреволюционной организации быв. пом. ком. Сайск. ХВО. Лапсон. Отрицаю дать подробные показания по этому вопросу.

ответ: Связь с Лапсоном я категорически отрицаю. За время работы в Воен. Хоз. Академии я встретил Лапсона всего один раз и то в присутствии военнослужащих. Таким путем никакого разговора у меня с Лапсон быть не могло.

Брунь

Брунь

Вопрос: Я требую прекратить запирательства в противном случае следствие вынуждено будет прибегнуть к очным ставкам Вас с Латсон и Ванаг, что поставит Вас в совершенно невыгодное положение т.к. Вы будите уличены ими во лжи и изобличены в контрреволюционных деловых связях. Предлагаю говорить правду?

ответ: Я убедившись в бесполезности запирательства и в том, что попытки обмануть следствие ни к чему не приведут, прежде решил продолжать прямо и честно давать следствию показания. Считаю что после этого следствию небудет нужды прибегать к очным ставкам, чтобы Ванаг и Латсон меня изобличали.

Вопрос: Дайте развернутые показания о Вашей деловой контрреволюционной связи с Ванаг и Латсон?

ответ: С Ванаг я был знаком с 1934 или с 1935 года когда он еще работал в ВКУ ОГПУ. Когда я приехал в Восн. Коз. Академию в марте месяце 1936 года, то Ванаг был уже здесь. Таким путем знакомство наше и связь официальная у меня с Ванаг возобновилась. Как я уже показывал, ограничивается участником контрреволюционной организации мне стало известно от Рыкун в январе месяце 37г.

Приблизительно в конце января 1937 года Ванаг к концу дня пригласил меня зайти в его служебный кабинет. Когда я зашел Ванаг начал со мной разговор на тему о написанной мной, в один из журналов, статье о работе полевого клевозивода. Закончив разговор на эту тему Ванаг спросил меня работаю ли я в комиссии Рыкун по пересмотру устава была часть 1/2. и получил ли я от Рыкун специальное задание для проведения вредительства. Получив от меня утвердительный ответ, Ванаг меня предупредил что с переходом имеющегося фонда Восн. Коз. Академии в новое здание я должен буду там вести вредительскую работу. Я ответил согласием. После 20

Брун

Брун

Ваня меня предупредил, что со мной в скорем времени будет иметь встречу и разговор для дачи мне специального задания по контрреволюционной работе Латсон. Я ответил согласием и мы разошлись. С этого момента я узнал, что Латсон является также участником антисоветского военного заговора.

Вопрос: Следовательно Вы были знакомы с Латсон до этого.

ответ: Да, с Латсоном я знаком приблизительно с 1925 года по службе в частях СКВО, где я после окончания Воен. Хим. Академии стажировался, а Латсон был начальником отдела снабжения СКВО. Кроме того в 1926 или в 1927 г. я занимал должность поручика при начальнике снабжения в СКВО. Т.е. уже непосредственно по работе был связан с Латсон, хотя правда короткое время. Также мне также у меня случайная встреча с Латсон в 1930 в поезде. Латсон в это время работал уже в штабе УВО. в Харькове.

Вопрос: Продолжайте Ваше показание по существу контрреволюционной связи с Латсон.

ответ: Через несколько дней после разговора с Ваня в феврале месяце 1937 года у меня произошла встреча с Латсон в старом здании Академии на ул. Тобелева куда Латсон приехал осматривать помещения отводимые для хим. лаборатории. Встретив меня Латсон после разговора общего порядка сказал, что ему известно о моем участии в контрреволюционной организации от Вани, после чего начал детально расспрашивать меня о состоянии снабжений нач. состава при Академии и кантинчике который пользуется столовая. Получив от меня подробную информацию Латсон начал говорить о необходимости организации и совершения диверсионного акта в пищевом блоке путем отрав-

Брун

Брун

лекшя пищи с использованием какого либо сильно действующего химического препарата, с расчетом произвести массовое отравление столующихся.

Для подготовки диверсионного акта согласно его указания необходимо было мне войти в комиссию столовой созданную в порядке общественного контроля. Изучить обстановку на кухне и в столовой а так же личный состав обслуживающий кухню и столовую с целью вербовки людей как непосредственных исполнителей диверсионного акта.

Кроме же Латсон мне оригинально, что такое же задание уже имеет преподователь кулинарии кафедры технологии пищевых средств Академии Путинынь и что мне необходимо вместе с ним провести подготовку к совершению диверсионного акта. Я дал свое согласие и мы с Латсоном разошлись договорившись встретиться через непродолжительное время.

Вопрос: Ванаг знал о подготовке диверсионного акта в пищевом блоке академии?

ответ: Да знал. В беседе со мной, через несколько дней после моей встречи с Латсон, Ванаг спросил меня, встречался ли я с Латсон и какое получил от него задание. Я подробно проинформировал Ванаг о полученном задании от Латсон, после чего Ванаг мне так же сообщил, что подготовительную работу к совершению диверсионного акта уже проводит Путинынь и мне нужно с ним связаться. Через некоторое время Ванаг действительно свёзал меня с Путинынь для совместного выполнения задания Латсона по диверсии. В дальнейшем мои взаимоотношения с Ванаг сводились к тому, что последний контролировал выполнение установок и заданий Латсона по контрреволюционной работе вносил коррективы и давал нужные советы, принимал активное участие в обсуждении вопросов подготовки тех или иных диверсионных или вредительских актов.

Брун

Брун

Вопрос: Как был подготовлен и выполнен диверсионный акт по установке и указаниям Латсона.

Ответ: Для совершения диверсионного акта согласно указаний Латсона, Путинынь в качестве непосредственных исполнителей были завербованы: зав. столовой Хлебникова находившаяся в очень близких отношениях с Вами и другими участниками заговора и шеф-повар, фамилию которого я в настоящее время не помню. Это мне стало известно со слов Путинынь когда последний предложил мне принять их на связь и в дальнейшем руководить подготовкой диверсионного акта. Я от этого вынужден был отказаться т.к. к этому времени инженерным факультеты переш[ли] в новый корпус на площади им. Дзержинского и я был совершенно оторван от основного здания академии где помещалась столовая нач.состава.

Зная, что уже до этого разговора с Путинынь в столовой имели место случаи диверсионных актов в форме отравления пищи, что вызвало желудочно кишечные заболевания среди столующихся, и в форме подбрасывания острорежущих и колющих предметов /стекло, иголки/, эти были "пробные шары" с целью проверки возможности совершения более крупного диверсионного акта и реагирования общественности а так же хода и результатов расследования. Более детально сказать что либо о совершении этих диверсионных актов я немогу т.к. активного участия в этом я не принимал.

При очередной встрече со мной Латсон спросил как реализуется его указания по подготовке к совершению диверсионного акта в пищевом блоке. Я проинформировал его о ходе работы и предупредил, что в силу перехода из основного здания академии инженерного фта я лишен возможности

Брун

Брун

активно продолжать эту работу. Тогда Латсон потребовал чтобы я заменил Путилина при его отсутствии т.к. Путилин в этот период времени выезжал со слушателями на практику в войсковые части и был от академии отрезан. Я дал Латсону свое согласие. Согласившись в основном, что дел мне усложнилась обстановка для активной работы и договорившись чтобы я заменил Путилина Латсон уехал.

Вопрос: Следствию известно, что Латсон дал Вам другое задание по диверсии. Скрыть Вам это неудастся. Дайте подробный ответ какое задание Вы при этой встрече получили от Латсон по диверсии и как оно было выполнено.

Ответ. Хорошо, я ничего скрывать не буду. Предполагаю совершенно правдиво давать показания дальше.

Встречи и разговор с Латсон о которым я сейчас докладывал была в конце февраля или в начале марта мяца 1937 года в новом корпусе Академии где был размещен инженерный факультет. Латсон пригласил осмотреть новое здание. После обхода корпуса и ознакомления с ходом строительства Латсон начал меня расспрашивать знаком ли я с расположением лабораторий, степенью их оборудованности и ходом работ по строительству химических лабораторий. Получив от меня положительный ответ Латсон дал задание детально изучить этот вопрос и начать подготовку к совершению диверсионного акта в технологических лабораториях где было сосредоточено наиболее ценное оборудование, причем поскольку не все лаборатории были еще развернуты, большинство оборудования было сложено в комнатах временно отведенных под склады. Латсон дал указание все это

Брун

Брун

участв при подготовке диверсионного акта. Сказав, что через непродолжительное время мы с ним встретимся и более детально поговорим.

Через несколько дней пришел в Академию Латсон вышел нижним этажом корпуса и строительным участком предложил мне организовать поджог в нижнем этаже правой части корпуса использовав для этого наличие большого количества горючих и легко воспламеняющегося материала на строительном участке. Об этом он Латсон якобы уже имел предварительный разговор с Ваней.

Вопрос: Расскажите подробно как Вами было выполнено задание Латсона?

ответ: Получив от Латсона задание организовать поджог я предварительно имел разговор с Ваней. Было решено диверсионный акт или поджог организовать в правой части корпуса нового учебного здания Академии т.к. это являлось местом сосредоточения лаборатории, кафедры пищевых средств и ~~кухни~~. Вопрос состояния лаборатории их расположения и мест наибольшей уязвимости от огня был уточнен через преподавателя кафедры пищевых средств инженера 2 ранга Кротевича, которым являлась участником заговора был привлечен мной к организации и совершению диверсионного акта-поджога. Будучи решили организовать в подвальном помещении где строилась холодильная лаборатория которая в своей внутренней части была выложена торфобитными плитами, где довольно большое количество горючего материала и затруднительно тушение т.к. торф свободно горит. Других ему средств тушить пожар кроме воды нет.

Вопрос: Почему именно для организации поджога был Вами привлечен Кротевич?

Брун

Брун

Ответ: Кротевич являясь инженером имел прямое отношение к названным мною лабораториям пищевых средств и вообще был в курсе строительства и оборудования всех лабораторий, а так же и лабораторного оборудования. Кроме того имел связь со строительными частями с монтажной бригадой.

Вопрос: Продолжайте Ваши показания?

Ответ: Получив от меня такое задание Кротевич завербовал для непосредственного выполнения акта поджога бригадира монтажной бригады по специальности техника монтажиста фамилию которого я не помню, который и был произведен поджог. Денежные расходы связанные по подготовке диверсионного акта нес Кротевич как располагавший большими суммами для приобретения лабораторного оборудования.

Вопрос: Следствием установлено, что Вы являлись участником террористической группы созданной Лайсоном, для подготовки и совершения террористических актов над членами правительства и вождями партии, дайте по этому вопросу правдивые подробные показания.

Ответ: Это я категорически отрицаю. В террористическую группу я не входил и мне по этому вопросу ничего неизвестно

Вопрос: Вы говорите неправду, пытаясь скрыть от следствия как самый факт организации Лайсоном террористической группы так и свое участие в ней. Предлагаю дать показания по этому вопросу.

Ответ: Я еще раз заявляю, что мне по этому вопросу ничего неизвестно.

Брун

Брун

Вопрос: Прекратите запираться. Это ничего не даст. Вы материалами следствия изобличаетесь как участник террористической группы. Настаиваю на даче Вами правдивых показаний по этому вопросу.?

ответ: Вынужден признать, что действительно Латсоном была организована террористическая группа по подготовке к совершению терактов над вождями партии и правительства участниками которой являлись и я

Вопрос: Приступить к показанию по этому вопросу?

ответ В первой половине мая месяца 1937 года Латсон приехал в Академию и встретившись со мной начал спрашивать есть ли в академии энергичные решительные бывшие командиры. Зная Латсону положительный опыт я назвал ему ряд фамилий преподавателей в прошлом строевых командиров - Никалина, Зилгалва, Лигвинченко, Гаусмана и ряд других, после чего Латсон попросил охарактеризовать ему каждого в отдельности, что я и сделал. После этого Латсон начал расспрашивать меня как в Академии дела со стрелковой подготовкой и кто как стреляет, получив информацию и по этому вопросу Латсон поинтересовался взаимоотношениями названных мною преподавателей с Вами. На этом разговор у меня с Латсон и был закончен. Польщенный в ближайшее время встретиться Латсон ушел.

При очередной встрече Латсон поставил меня в известность о том, что контрреволю-

Брун

Брун

ционная организация ставит себе задачей подготовку и совершение террористических актов над вождями правительства и партии. При посещении кем либо из них Харькова или маневров войсковых частей Военных округов на которых будут иметь возможность присутствовать участники контрреволюционной организации входящие в террористическую группу.

Для того, говорил Лапсон, необходимо было создать террористическую группу из надежных энергичных решительных людей. Такими людьми были подобраны: Николаев, Кауфман, и Шуйн. Я дал согласие" для согласия Лапсону на участие в этой группе.

Кроме того Ванагу было поручено организовать информационную сеть которая собирала бы данные о приезде в Харьков т. правительства и т. Хрущ., их посещении предприятий и учреждений в Харькове, местах остановок, ночлегах и т.д. Фамилии т. правительства и руководителей партии не назывались т.к. трудно было предположить кто из них мог приехать в Харьков за исключением наркома обороны Ворошилова, которого ожидали на маневры частей Х.В.О. осенью 1937 года.

Для совершения тер. акта над наркомом обороны Ворошиловым террористическая группа должна была прибыть по вызову Лапсона, а отдельные лица имеющие возможность должны быть посланы на маневры. По расчету Лапсон на маневры должны были поехать Кауфман и Николаев привлеченные вместе с ними к террористическую группу Ванагом, по указанию Лапсон.

Несколько с июня месяца начался в Воен. Инж. Академии перерыв отпусков и все преподаватели участники террористической группы разъезжались Лапсон поставил вопрос о привлечении в тер. группу участников заговора из

Хрущ

Хрущ

куда из Харькова не вызначающих. Из таких участников заговора в террористическую группу был привлечен Шуйн. занимавший когда должность нач. учебной части интендантского факультета и находившийся в особенно близких отношениях с Ванаг.

После окончания отпуска и возвращения участников антисоветского заговора в академию приблизительно в конца августа мая 1937, по расчету Латсона должны были иметься регулярная подготовка участников террористической группы к совершению тер. актов.

Вопрос: В распоряжении следствия имеются данные о том что Вы являлись участником латышской антисов. националистической организации. Дайте показания по этому вопросу?

ответ: Участником латышской контрреволюционной националистической организации я никогда не был. Националистических чувств и взглядов латышей я никогда не разделял и о наличии такой организации узнал только после ареста

Вопрос: Ваши связи с Ванаг. Латсоном и другими латышами выполнение их контрреволюционных заданий и их показания изобличают Вас в участии в этой организации. Настаиваю на даче Вами показаний по этому вопросу.

ответ: Категорически отрицаю свое участие в латышской националистической контрреволюционной организации. Ничего мне об этом неизвестно. Никогда ни кто из участников антисоветского заговора мне, которого я являлся не говорили.

Буш

Вопрос: Установлено, что о наличии латышской националистической контрреволюционной организации Вас информировали Ванаг и Латсон. Настаиваю на даче Вами правдивого ответа по этому вопросу.

Ответ: Это не соответствует действительности. Ни Ванаг ни Латсон меня о наличии латышской националистической организации не информировали.

Вопрос: Уточните Ваши встречи с Латсон. Когда при какой встрече Вы получили от него задание по подготовке диверсионных актов?

Ответ: Первая встреча с Латсон относится к первым числам февраля месяца в новом учебном корпусе. Латсон приехал посмотреть как разместились инженерный и финансовый факультеты. При этой встрече Латсон дал задание изучить вопрос расположения лаборатории их оборудования и ход работ с целью подготовки диверсионного акта.

Вторая встреча была с Латсон в начале марта числа в новом учебном корпусе. Латсон приехал на стройучасток и осматривал внешние здания нового корпуса. При этой встрече Латсон дал задание организовать пожар.

Третий раз встреча состоялась в старом здании Академии на пл. Тевелева в конце марта или в начале апреля. При этой встрече Латсон дал задание на подготовку диверсионного акта в пищевом блоке академии.

Очередная встреча была в конце апреля в старом здании Академии. Латсон приехал к Станкевскому по вопросам строительства. При этой встрече разговор так же был на эту тему

о диверсии в пищевом блоке.

Очередная встреча с Латсон состоялась в конце мая месяца в новом учебном корпусе. Разговор шел об организации пожара и создании террористической группы.

Следующая встреча была в июне месяце в новом учебном корпусе. При этой встрече был разговор на тему о подборе людей в террористическую группу.

Брук

/ допрос прерван /

Допросил опер. Чт. ОО. УГБ-ЛВО
лейтенант госбезопасности

Показания обвиняемого Брауман Г.К.
от 31 декабря 1937 года.

32

Вопрос: Когда и от кого Вам стали известно, что Путынь является участником контрреволюционной организации?

Ответ: Отом, что преподаватель Воен. Хоз. Академии РККА Путынь является участником контрреволюционной организации мне стало известно от Ванаг, который беседуя со мной на тему о выполнении задания Латсон по подготовке диверсионного акта - отравления в столовой нач. состава Академии сказал, что Путынь также является участником контрреволюционной организации и по заданию Латсона проводит диверсионную работу в столовой нач. состава.

Вопрос: Чем была вызвана необходимость Ванагу информировать Вас о Путынь как об участнике контрреволюционной организации и проводимой им диверсионной работе?

Ответ: Ванаг вынужден был информировать меня в отношении Путынь как об участнике контрреволюционной организации и проводимой им Путынь диверсионной работе потому, что речь шла о выполнении одного и того же задания Латсона по диверсии в пищевом блоке Воен. Хоз. Академии. Путынь выполнял задания Латсона по диверсии в столовой нач. состава входя в состав комиссии столовой, что связывало его с работниками столовой и облегчало диверсионную работу. Когда же создалась для Путынь служебная обстановка при которой он на продолжительное время от столовой был оторван, руководство подготовкой диверсионных актов Латсон и Ванаг решили передать мне. Этим обстоятельством и объясняется необходимость для Ванаг, поставить меня в известность о Путынь как об участнике контрреволюционной организации и о проводимой им диверсионной работе.

Вопрос: Следовательно разговор Ваш с Ванаг в отношении Путынь сводился к тому чтобы Вы заменили его по диверсионной деятельности в пищевом блоке Академии?

Ответ: Совершенно правильно. Ванаг беседуя со мной на эту тему, дал мне указание войти вместо Путынь в комиссию столовой, что должно было облегчить проведение диверсионной работы.

Брауман

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах Вы связались с Путнынь и какой разговор у Вас был с Путнынь по вопросу о проведении диверсионной работы в пищевом блоке Академии?

Ответ: Разговоров у меня с Путнынь на тему о проведении диверсионной работы в столовой нач.состава Академии было два случая. Первый разговор был в конце марта месяца 1937 года и второй в первых числах апреля месяца 1937 года. И в первом и во втором случае Путнынь говорил о необходимости моего активного участия в подготовке диверсионных актов, причем при разговоре в апреле месяце Путнынь так же как и Ванаг прямо говорил, что я должен взять на себя руководство подготовкой диверсионных актов и заменить его в этом вопросе.

Вопрос: Когда и от кого Вам стало известно о том, что Путнынь для непосредственного выполнения диверсионных актов в столовой нач.состава Академии завербовал быв. Зав.столовой Колебникову и шеф-повара столовой?

Ответ: Мне это известно со слов самого Путнынь в апреле месяце 1937 г. когда мы с ним имели разговор на тему о диверсии столовых, когда он говорил чтобы я согласно указаний Ванаг взял на себя руководство и организацию диверсионных актов в столовой н/состава Воен. Хоз. Академии.

Вопрос: Какое отношение Путнынь имел к столовой нач.состава Академии?

Ответ: Официально Путнынь входил в состав комиссии столовой приглашенный по общественной линии как инженер кулинар. Неофициально же как участник контрреволюционной организации Путнынь по указаниям Ванаг и Лапсэ входил в состав столовой комиссии для подготовки и совершения диверсионных актов.

Вопрос: Когда в столовой нач.состава Воен. Хоз. Академии имели место диверсионные акты и какие именно?

ответ: Мне известно, что весной 1937 года имел место случай отравления пищей столующихся, что вызвало желудочно-кишечные заболевания, а так же случаи попадания в пищу битого стекла. Как детальней организации этих актов я не знаю. Путнынь мне об этом ничего не говорил.

Брауэ

Вопрос Какая диверсионная работа в столовой н/состава была проведена Путиным к тому моменту, когда он по указанию Ванага предложил Вам взять на себя дальнейшее проведение диверсионной работы?

ответ До этой всей диверсионной работы проведенной Путиным в столовой н/состава Академии я незнаю. Знаю с его слов. что им были завербованы Хлебников и шеф-повар и что к этому времени уже были проведены диверсионные акты о которых я указал раньше. Я же согласно указаний Латсона и Ванаг должен был подготовить отравление пищи с применением сильно действующих химических препаратов.

Вопрос Задания данные Вам Латсоном были известны Путину?

ответ: Я лично Путину об этом не говорил. Знал ли он об этом от Ванага или Латсона для меня неизвестно.

Вопрос Что Вам известно из разговоров с Ванаг и Латсон об использовании для диверсионных актов бактериологических средств?

ответ: Я на по этому вопросу из разговоров с Латсон и Ванаг известно следующее: Латсон действительно давал Ванагу установку прорабатывать вопрос применения бактериологических средств с целью диверсии в пищевом блоке Академии. Этими вопросами по словам Латсон должны были заниматься. Ванаг как руководитель группой диверсантов с Воен. Хоз. Академии. Путиным как инженер-куминар и Скачко как врач. В такой же плоскости информировал меня по этому вопросу и Ванаг приблизительно в апреле месяце 1937 года. Фамилию врача санитарной части Воен. Хоз. Академии Скачко называл и Ванаг. Более конкретно по этому вопросу я ничего показать немогу. т.к. участия в обсуждении этого вопроса я не принимал.

Вопрос: После получения Вами задания от Латсона для организации поджога нового корпуса Воен. Хоз. Академии РККА. Кем был составлен план поджога и кто принимал участие в его обсуждении?

ответ: В составлении этого плана и в обсуждении его участие принимали: Ванаг, Кротевич и Я. Кроме того предполагаю что в этом принимал участие так же и начальник кафедры технологии пищевых средств Фрумов. Ларин. Должен сказать. что составление плана поджога и его обсуждения не носило характер заседания, а обговаривался этот вопрос с каждым в отдельности.

Буду

Вопрос Чем основано Ваше предположение о том, что Ефремов-Ларин является участником контрреволюционной организации и принимал участие в обсуждении плана поджога нового корпуса Воен. Хоз. Академии имени?

Ответ: Организация поджога здания Академии трудно допустима без участия Ефремова-Ларина т.к. все лаборатории расположенные в правой части учебного корпуса находились в непосредственном ведении Ефремова-Ларина который небудучи участником этого диверсионного акта мог бы провалить его выполнение и раскрыть его подготовку. Кроме того Ефремов-Ларин являясь специалистом по холодильному делу лично наблюдал за строительством и монтажем холодильной лаборатории. Мне также известно, что Ефремов-Ларин был в близких отношениях с Ванаг и последний давая указания Путынь по проведению диверсионной работы в пищевом блоке "советовал" согласовать тот или иной вопрос с Ефремовым-Ларинным.

Вопрос: Вы уклоняетесь от прямого ответа. Я требую прямо сказать Ефремов-Ларин является участником организации поджога учебного-корпуса Академии или нет.

ответ: Я это утверждать не могу. Свидетелем или участником разговора Ванаг с Ефремовым-Ларинным на эту тему я не был. Наблюдать же беседы Ванаг с Ефремовым-Ларинным в уединенной обстановке мне приходилось часто.

Вопрос Расскажите как Вами был привлечен для организации поджога Кротевич?

Ответ: Получив задание от Лапсона организовать поджог учебного корпуса, я посоветовался с Ванаг. Последний дал мне указания привлечь к этому делу Кротевича. С которым я неоднократно имея беседы на разные темы подготавливал его к диверсионной деятельности. В апреме месяце 1937г я прямо поставив перед Кротевич вопрос о необходимости организации поджога и его активном участии в этом, на что Кротевич после некоторого раздумья согласился.

Вопрос Как был организован поджог учебного корпуса. Какой план был составлен?

ответ: План поджога учебного здания Академии предусматривал два варианта. По первому варианту решили использовать имевшийся на строй участке легко воспламеняющийся строительный материал который имелось ввиду натаскать в подвальное помещение и закрыть выходы из учебного здания-рассчитав его

части, что должно было затруднить доступ к основному очагу огня подвальному помещению. По второму варианту для поджога решено было использовать торф который в большом количестве был сосредоточен в холодильной лаборатории в подвале для обкладки стен лаборатории в качестве изоляции. Кротевичем был использован как известно 2-й вариант т.е. поджог был произведен в холодильной лаборатории где был сосредоточен торф, который имеет свойство гореть и в воде.

Вопрос: Материалами следствия Вы изобличаетесь в шпионской деятельности, что Вы до настоящего времени скрывали от следствия. Предлагаю дать подробные показания о Вашей шпионской деятельности?

Ответ: Я это категорически отрицаю. Шпионской деятельностью я никогда не занимался.

Вопрос: Отрицания Ваши напрасны, попытки обмануть следствие тоже. Я требую прекратить запирательство которое Вам ничем не поможет и говорить правду.

Ответ: Я правдиво заявляю, что шпионом я не был.

Вопрос Вы изобличенный шпион, требую сообщить следствию когда Вы стали на путь измены родине и с какой иностранной разведкой Вы были связаны?

Ответ: Понимая, что все мои попытки уйти от ответственности напрасны и что мое упорство и запирательство ни к чему не приведет я решил дать следствию правдивые показания и по вопросу о своей шпионской деятельности.

Вопрос: С какой иностранной разведкой Вы были связаны и с какого времени?

Ответ: Я был связан с английской ~~шпионской~~ разведкой, являясь агентом последней, с апреля месяца 1937 года.

Вопрос: Кем Вы были привлечены для шпионской работы в пользу английской военной разведки?

Ответ: Для шпионской работы в пользу английской военной разведки я был завербован в апреле м-це 1937 года быв. начальником кафедры тактики Воен. Хоз. Академии РККА Ракуц.

Вопрос: Изложите подробно обстоятельства вербовки Вас Ракуц для шпионской работы в пользу английской военной разведки?

Ответ: В апреле месяце 1937 года Ракуц пригласив меня после обеда в рабочий кабинет сказал, что необходимо проделать одну секретную работу которая должна заключаться в составлении подробных данных о подвижном запасе продовольствия и фуража в стрелковом полку и дивизии в военное время. Работа по словам Ракуц будет хорошо оплачена и должна быть выполнена к концу учебного года т.е. к первым числам июля м-ца 1937 года. На мой вопрос кому нужны эти данные в конце учебного года Ракуц прямо ответил, что для представителя одного из иностранных государств, а когда понял для меня, что тот представитель является агентом английской военной разведки и что он будет работать в Воен. Хоз. Академии преподавателем английского языка. Получив мое согласие на представление сведений шпионского порядка для английской военной разведки Ракуц сообщил мне псевдонимы "Гери" объяснив, что по сообщению его необходимо будет связываться и передавать интересующие разведку шпионские материалы.

Вопрос: Когда у Вас была установлена связь с агентом английской военной разведки и как его фамилия?

Ответ: Гери первом же разговоре Ракуц сказал, что "Гери" будет работать в Воен. Хоз. Академии преподавателем и он Ракуц меня с ним познакомит. Через непродолжительное время после первого разговора с Ракуц о шпионской деятельности в пользу английской военной разведки, в последних числах мая месяца я встретился с Ракуц в столовой комсостава в комнате где обедали преподаватели. За одним из столов обедали преподава-

Брут

ватель английского языка Вайнштейн с которым я был знаком по службе. К концу обеда Вайнштейн подсел к нам и Ракуц мне сказал, что это и есть "Пери" после чего начал говорить о выполнении данного мне задания, тут же предупредив, что при его отсутствии обрабатанные данные о подвижном запасе продфуража в военное время должны быть переданы непосредственно Вайнштейну. Одновременно Ракуц меня предупредил что обрабатываемый мною документ должен быть пополнен новыми данными из устава РККА ч.1 который должен в скором времени, по словам Ракуц выйти из печати. На этом наше первое знакомство с Вайнштейн и было закончено. Договорившись об очередной встрече в столовой н/состава мы разошлись.

Вопрос: Когда у Вас состоялась очередная встреча с Вайнштейн и какие материалы шпионского порядка Вами были ему переданы?

ответ. Приблизительно в средних числах июня месяца я встретился с Вайнштейн в столовой нач.состава. Вайнштейн попросил проинформировать его о ходе экзаменов, результатах их и вообще ориентировочно об итогах учебного года. Какие предметы намечаются на новый учебный год, какие изменения будут внесены в новый учебный план и когда он будет готов. Я подробно проинформировал Вайнштейна по всем интересовавшим его вопросам. В конце беседы Вайнштейн попросил приготовить ему документы по всем этим вопросам и по окончании учебного года ему передать.

Вопрос: Какие документы Вами были переданы Вайнштейн при очередной встрече, когда и где эта встреча состоялась?

Ответ: В последних числах июня месяца я предварительно договорившись опять встретился с Вайнштейн в столовой нач. состава. При этой встрече я Вайнштейну передал следующие документы шпионского характера:

1. Разрабатанный проект учебного пятилетнего плана инженерного ф-та Воен. Хоз. академии. с расчетом учебных часов на 1937/1938 учеб. год.
2. Итоги 1936/1937 учебного года с результатами экзаменов характеризующими успеваемость слушателей программы.

Брун

Вопрос: Какие еще сведения шпионского порядка Вами были переданы агенту английской разведки Вайнштейн?

Ответ: Других шпионских сведений Вайнштейн я не передавал.

Вопрос: Вы опять пытаетесь обмануть следствие. Следствием установлено, что при этой же встрече Вами был передан Вайнштейн материал по вопросу о подвижном запасе продфуража в военное время в стрелковый полку и дивизии. Требую правдивый ответ!

Ответ: Совершенно правильно. При этой же встрече я передал Вайнштейн и материалы о подвижном запасе продфуража, отработанные мною согласно задания данного мне Ванух и подтвержденного Вайнштейн.

Вопрос: Какие материалы Вами были использованы для составления данных о подвижном запасе продфуража в стр. полку и дивизии в военное время интересовавших английскую разведку?

Ответ: Мною были использованы для составления данных для английской военной разведки по вопросу о подвижном запасе продфуража следующие материалы:

1. Устав тыла РККА; издание 1934 года - Секретный
2. Служба полевого хлебопекарного завода - Не подлежащая оглашению.
3. Штаты военного времени продпункта и полевого хлебозавода - Секретные
4. Полевой устав издания 1937 года, полученный академией в марте-апреле месяце 1937 года.
5. "Служба Тыла" учебное пособие из библиотеки учебного фонда.

Вопрос: Какую сумму денег Вы получили от агента английской разведки Вайнштейн за представленные шпионские сведения?

Ответ: Денег от Вайнштейна за представленные шпионские сведения я не получал.

Вопрос: Прекратите попытки обмана. Следствие располагает данными о том что Вы получали от Вайнштейна деньги за предоставленные шпион-

Исправлено из "Секретная" на "Не подлежащая оглашению" по просьбе обвиняемого. Брунь

Брунь

ские сведения. Какую сумму денег Вы получили от Вайнштейна?

Ответ:

При встрече с Вайнштейном в столовой наркомата в конце июня месяца 1937 года после того как я передал ему сведения по академии о которых указал выше я получил от него пятьсот рублей (500 руб). Больше денег Вайнштейн мне не давал.

Вопрос

Какое задание шпионского порядка Вы получили от Вайнштейн при встрече с ним в конце июня месяца 1937 года.

Ответ:

Вайнштейн при этой встрече дал мне задание достать новые данные по вопросам о подвижных запасах продфуража т.к. предоставленные ему мною по этому вопросу материалы, были несколько устаревшими, а к началу нового учебного года, ориентировочно к сентябрю месяцу, должен был выйти новый устав РККА. Кроме того Вайнштейн предложил мне пригото[вить] данные по вопросам вещевого снабжения стрелковых дивизий.

Вопрос

Когда у Вас с Вайнштейн состоялась очередная встреча?

Ответ:

Больше я с Вайнштейн не встречался. В первых числах июля месяца он уехал в отпуск на летние каникулы, а в августе месяце 1937 года т.е. в начале нового учебного года я был уволен из рядов РККА. Данное им задание при последней встрече нами осталось невыполненным, тем более, что в этот период времени был уже арестован Ракуц.

Вопрос

Кто кроме Вас и Ракуц был связан с Вайнштейн в Воен. Хоз. академии по шпионской работе.

Ответ:

Мне известно, что Вайнштейн в Воен. Хоз. Академии был связан с б/преподавателем тактики Зилгалв и его группой которая там же в Воен. Хоз. Академии была преподавателем англ. языка. Была ли у Зилгалв с Вайнштейн шпионская связь я утверждать не[могу], но по вопросу их связи мне известно следующее:

В июне м-це 1937г. при встрече со мной в столовой Наркомата Вайнштейн меня подробно расспрашивал о Зилгалв. Вайнштейна интересовали вопросы, что Зилгалв преподает, на каком факультете. Масштаб его работы. Преподает ли он на Курсах усовершенствования н/состава при Воен. Хоз. академии и т.д. Из личных наших бесед я знал, что Зилгалв очень усердно изучал английский

Брун

Брун

Язык, читал английскую военную литературу.

Вопрос: Что Вам известно в отношении Вайнштейн и его связях с сотрудниками английской военной разведки.

Ответ: Об этом мне ничего не известно. т.к и Ракун и Вайнштейн разговоров со мной на эту тему избегали.

Больше по настоящему делу показать никто не может. Показание записано с моих слов правильно и мной прочитано.

Допросил: Ст. Ст. оп. 00-716 УВО
ш. мл. т. гос. безоп.

ПОКАЗАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО БРУТАН Г.К.

от 31-го декабря 1937 года.
гор.Харьков.-

ВОПРОС: Когда и от кого Вам стало известно, что ПУТНИЦЬ является участником контрреволюционной организации ?

ОТВЕТ: О том,что бывш.преподаватель Воен. Хоз.Академии РККА-ПУТНИЦЬ является участником контрреволюционной организации мне стало известно от БАНАГ,который, беседуя со мной на тему о выполнении задания ЛАТСОНА по подготовке диверсионного акта,отравления в столовой начсостава Академии сказал,что ПУТНИЦЬ так-же является участником контрреволюционной организации и по заданию ЛАТСОНА проводит диверсионную работу в столовой начсостава.

ВОПРОС: Чем была вызвана необходимость БАНАГ информировать Вас о ПУТНИЦЬ ,как об участнике контрреволюционной организации и провоцимой им диверсионной работе ?

ОТВЕТ: БАНАГ вынужден был информировать меня в отношении ПУТНИЦЬ ,как об участнике контрреволюционной организации и провоцимой им ,ПУТНИЦЬ,диверсионной работе потому,что речь шла о выполнении одного и того-же задания ЛАТСОНА по диверсии в пищевом блоке Воен.Хоз. Академии ПУТНИЦЬ,выполняя задания ЛАТСОНА по диверсии в

столовой начсостава ,входил в состав комиссии столовой что связывало его с работниками столовой и облегчало ди версионную работу. Когда-то создалась для ПУТИНЬ служебная обстановка,при которой он на продолжительное время от столовой был оторван,руководство подготовкой диверсионных актов ЛАТСОН и РАНАГ,решили передать мне.Этим обстоятельством и об"ясняется необходимость для РАНАГ, поставить меня в известность о ПУТИНЬ ,как об участнике контрреволюционной организации и о проводимой им диверсионной работе.

ВОПРОС: Следовательно разговор Ваш с РАНАГ в отношении ПУТИНЬ сводился к тому,чтобы Вы заменили его по диверсионной деятельности в пищевом блоке Академии ?

ОТВЕТ: Совершенно правильно. РАНАГ ,беседуя со мной на эту тему дал мне указания войти вместо ПУТИНЬ в Комиссию столовой, что должно было облегчить проведение диверсионной работы.

ВОПРОС: Когда и при каких обстоятельствах Вы связались с ПУТИНЬ и какой разговор у Вас был с ПУТИНЬ по вопросу о проведении диверсионной работы в пищевом блоке Академии ?

ОТВЕТ: Разговоров у меня с ПУТИНЬ на тему о проведении диверсионной работы в столовой начсостава Академии было два случая.Первый разговор был в конце

марта месяца 1937 года, а второй в первых числах апреля месяца 1937 года. И в первом и во втором случае ПУТИНЬ говорил о необходимости моего активного участия в подготовке диверсионных актов, причем при разговоре в апреле месяце ПУТИНЬ так-же, как и ВАНАГ прямо говорил, что я должен взять на себя руководство подготовкой диверсионных актов и заменить его в этом вопросе.

ВОПРОС: Когда и от кого Вам стало известно о том, что ПУТИНЬ для непосредственного выполнения диверсионных актов в столовой начсостава Академии завербовал бывш. зав. столовой ХЛЕБНИКОВУ и шеф-повара столовой?

ОТВЕТ: Мне это известно со слов самого ПУТИНЬ в апреле месяце 1937 г., когда мы с ним имели разговор на тему о диверсии столовой, когда он говорил, чтобы я согласно указаний ВАНАГ взял на себя руководство и организацию диверсионных актов в столовой н/состава Воен. Хоз. Академии.

ВОПРОС: Какое отношение ПУТИНЬ имел к столовой начсостава Академии ?

ОТВЕТ: Официально ПУТИНЬ входил в состав комиссии столовой привлеченный по общественной линии, как инженер -кулинар, неофициально-же, как участник контрреволюционной организации ПУТИНЬ по указаниям ВАНАГ и ЛАТСОН входил в состав столовой комиссии для подготовки и совершения диверсионных актов.

ВОПРОС: Когда в столовой начсостава Воен.

Хоз.Академии имели место диверсионные акты и какие именно ?

ОТВЕТ: Мне известно, что весной 1927 года имел место случай отравления пищей, столующихся, что вызвало желудочно-кишечные заболевания, а так-же случаи попадания в пищу битого стекла. Деталей организации этих актов я не знаю. ПУТНИНЬ мне об этом ничего не говорил.

ВОПРОС: Какая диверсионная работа в столовой н/состава была проведена ПУТНИНЬ к тому моменту, когда он по указанию ВАНАГ предложил Вам взять на себя дальнейшее проведение диверсионной работы ?

ОТВЕТ: Деталей всей диверсионной работы проведенной ПУТНИНЬ в столовой нач.состава Академии я не знаю, знаю с его слов, что им были завербованы УДЕНИНСОВА и шеф-повар и, что к этому времени уже были проведены диверсионные акты, о которых я указал раньше. Я-же согласно указаний ЛАТСОНА и ВАНАГ, должен был подготовить отравление пищи с применением сильно действующих химических препаратов.

ВОПРОС: Задания, даваемые Вам ЛАТСОНОМ, были ли известны ПУТНИНЬ ?

ОТВЕТ: Я лично ПУТНИНЬ об этом не говорил. Знал ли он об этом от ВАНАГА или ЛАТСОНА - для меня неизвестно.

ВОПРОС: Что Вам известно из разговоров с ВА

НАГ и ЛАТСОН об использовании для диверсионных актов бактериологических средств ?

ОТВЕТ: Мне по этому вопросу из разговоров с ЛАТСОН и ВАНАГ известно следующее: ЛАТСОН действительно давал ВАНАГУ установку проработать вопрос применения бактериологических средств с целью диверсии в пищевом блоке Академии. Этим вопросом по словам ЛАТСОН должны были заниматься ,ВАНАГ ,как руководитель группой диверсантов в Воен.Хоз.Академии. ПУТИЛЬ,как инженер-кулинар и СКАЧКО,как врач. В такой-же плоскости информировал меня по этому вопросу и ВАНАГ приблизительно в апреле месяце 1937 года .Фамилию Начальника санитарной части Воен. Хоз.Академии СКАЧКО называл и ВАНАГ. Более конкретно по этому вопросу я ничего показать не могу,т.к.участия в обсуждении этого вопроса я не принимал.

ВОПРОС: После получения Вами задания от ЛАТСОНА для организации поджога нового корпуса Воен.Хоз.Академии РККА. Кем был составлен план поджога и кто принимал участие в его обсуждении ?

ОТВЕТ: В составлении этого плана и в обсуждении его ,участие принимали: ВАНАГ, КРОТЕВИЧ и я. Кроме того предполагаю, что в этом принимал участие так-же и Начальник кафедры технологии пищевых средств ЕРЕМЕЕВ, ДАРИЙ. Должен сказать,что составление плана поджога и его обсуждения не носило характера заседания ,обговари-

вался этот вопрос с каждым в отдельности.

ВОПРОС: На чем основано Ваше предположение о том, что ЕФРЕМОВ-ЛАРИН является участником контрреволюционной организации и принимал участие в обсуждении плана поджога нового корпуса Воен.Хоз.Академии РККА ?

ОТВЕТ: Организация поджога здания Академии трудно допустима без участия ЕФРЕМОВА - ЛАРИНА, т.к. все лаборатории расположенные в правой части учебного корпуса находились в непосредственном ведении ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА который не будучи участником этого диверсионного акта мог-бы провалить его выполнение и раскрыть его подготовку. Кроме того ЕФРЕМОВ-ЛАРИН, являясь специалистом по холодильному делу лично наблюдал за строительством и монтажем холодильной лаборатории. Мне также известно, что ЕФРЕМОВ-ЛАРИН был в близких отношениях с БАНАГ и последний давая указания ПУТНЫНЬ по проведению диверсионной работы в пищевом блоке "советовал" согласовать тот-или иной вопрос с ЕФРЕМОВЫМ-ЛАРИНЫМ.

ВОПРОС: Вы уклоняетесь от прямого ответа. Я требую прямо сказать ЕФРЕМОВ-ЛАРИН является участником организации поджога учебного корпуса Академии или нет.

ОТВЕТ: Я это утверждать не могу. Свидетелем или соучастником разговора БАНАГ с ЕФРЕМОВЫМ-ЛАРИНЫМ на эту тему я не был. Наблюдать же беседы БАНАГ с ЕФРЕМОВЫМ-ЛАРИНЫМ в уединенной обстановке мне приходилось часто.

ВОПРОС: Расскажите, как Вами был привлечен для организации подлога КРОТЕВИЧ ?

ОТВЕТ: Получив задание от ЛАТОША организовать подлог учебного корпуса, я посоветовался с ЧАПАГ. Последний дал мне указания привлечь к этому делу КРОТЕВИЧА, с которым я неоднократно имел беседы на разные темы, подготавливая его к диверсионной деятельности. В апреле месяце 1987 г.я прямо поставил перед КРОТЕВИЧЕМ вопрос о необходимости организации подлога и его активном участии в этом, на что КРОТЕВИЧ после некоторого раздумья согласился.

ВОПРОС: Как был организован подлог учебного корпуса. Какой план был составлен ?

ОТВЕТ: План подлога учебного здания Академии предусматривал два варианта. По первому варианту решили использовать имевшийся на стройучастке легко воспламеняющийся строительный материал, который имелось ввиду натаскать в подвальное помещение и закрыть выходы из учебного здания - только его части, что должно было затруднить доступ к основному очагу огня подвальному помещению. По второму варианту для подлога решено было использовать торф, который в большом количестве был сосредоточен в холодильной лаборатории в подвале для обкладки стен лаборатории в качестве изоляции. КРОТЕВИЧЕМ был использован, как известно 2-й вариант, т.е. подлог был произведен в холодильной лаборатории, где был сосредоточен торф, который имеет свойство гореть и в воде.

ВОПРОС: Материалами следствия Вы изобличаетесь в шпионской деятельности, что Вы до настоящего времени скрывали от следствия. Предлагаю дать подробные показания о Вашей шпионской деятельности ?

ОТВЕТ: Я это категорически отрицаю. Шпионской деятельностью я никогда не занимался.

ВОПРОС: Отрицания Ваши напрасны, попытки обмануть следствие так-же я требую прекратить запирательство, которое Вам ничем не поможет и говорить правду ?

ОТВЕТ: Я правдиво заявляю, что шпионом я не был.

ВОПРОС: Вы изобличенный шпион, требую сообщить следствию, когда Вы стали на путь измены родине и с какой иностранной разведкой Вы были связаны ?

ОТВЕТ: Понимая, что все мои попытки уйти от ответственности напрасны и, что мое упорство и запирательство ни к чему не приведет, я решил дать следствию правдивые показания и по вопросу о своей шпионской деятельности.

ВОПРОС: С какой иностранной разведкой Вы были связаны и с какого времени ?

ОТВЕТ: Я был связан с английской разведкой являясь агентом последней, с апреля месяца 1937 года.

ВОПРОС: Кем Вы были привлечены для шпионской работы в пользу английской военной разведки ?

ОТВЕТ: Для шпионской работы в пользу английской военной разведки я был завербован в апреле м-це 1937 г.бывш.Начальником кафедры тактики Воен.Зоо.Академии РККА - РАКУП.

ВОПРОС: Изложите подробно обстоятельства вербовки Вас-РАКУП для шпионской работы в пользу английской военной разведки ?

ОТВЕТ: В апреле месяце 1937 года РАКУП пригласил меня после обеда в рабочий кабинет сказал,что необходимо проделать одну секретную работу ,которая должна заключаться в составлении подробных данных о подвижном запасе продовольствия и фуража в стрелковом полку и дивизии в военное время. Работа по словам РАКУП будет хорошо оплачена и должна быть выполнена к концу учебного года,т.е.к первым числам июля м-ца 1937 года.На мой вопрос кому нужны эти данные в конце учебного года -РАКУП прямо ответил,что для представителя одного из иностранных государств,а потом рассказал мне,что этот представитель является агентом английской военной разведки и, что он будет работать в Воен.Зоо.Академии преподавателем английского языка. Получив мое согласие на предоставление сведений шпионского порядка для английской военной разведки РАКУП сообщил мне пароль " ЛЕРИ " об"яснив,что по сообщению его необходимо будет связаться и передавать интересующие разведку шпионские материалы.

ВОПРОС: Когда у Вас была установлена связь с агентом английской военной разведки и ,как его фамилия?

ОТВЕТ: При первом же разговоре РАКУЦ сказал, что "ИСРИ" будет работать в Военно-Хоз.Академии преподавателем и он,РАКУЦ, меня с ним познакомит. Через непродолжительное время,после первого разговора с РАКУЦ о шпионской деятельности в пользу английской военной разведки,в последних числах мая месяца я встретился с РАКУЦ в столовой начсостава в комнате,где обедали преподаватели.За одним из столов обедал преподаватель английского языка БА ЛИТЕЙН,с которым я был знаком по службе. К концу обеда БА ЛИТЕЙН подсел к нам и РАКУЦ мне сказал,что это и есть "ИСРИ",после чего начал говорить о выполнении данного мне задания,тут-же предупредив,что при его отсутствии отработанные данные о подвижном запасе прокурора в военное время должны быть переданы непосредственно БА ЛИТЕЙНУ. Одновременно РАКУЦ меня предупредил, что отрабатываемый мной документ должен быть пополнен новыми данными из устава тила Ч-I,который должен в скором времени,по словам РАКУЦ, выйти из печати. На этом конце первое знакомство с БА ЛИТЕЙНОЙ и было закончено. Договорившись об очередной встрече в столовой н/состава мы разошлись.

ВОПРОС: Когда у Вас состоялась очередная встреча с БА ЛИТЕЙНОМ и какие материалы шпионского порядка Вами были ему переданы ?

ОТВЕТ: Приблизительно в средних числах июня месяца я встретился с БА ЛИТЕЙНОМ в столовой начсостава.БА ЛИТЕЙН попросил проинформировать его о ходе экзаменов,результатах их и вообще ориентировочно об итогах учебного

года. Какие предметы намечаются на новый учебный год, какие изменения будут внесены в новый учебный план и когда он будет готов. Я подробно проинформировал ВА ШТЕ НА по всем интересовавшим его вопросам. В конце беседы ВА ШТЕ Н попросил приготовить ему документы по всем этим вопросам и по окончании учебного года ему передать.

ВОПРОС: Какие документы Вами были переданы ВА ШТЕ Н при очередной встрече, когда и где эта встреча состоялась ?

ОТВЕТ: В последних числах июня месяца я предварительно договорившись опять встретился с ВА ШТЕ Н в столовой начсостава. При этой встрече я ВА ШТЕ НУ передал следующие документы шпионского характера:

1. Разработанный проект учебного пятилетнего плана инженерного ф-та Военно-Воздушной Академии, с расчетом учебных часов на 1937/1938 учебн.год.

2. Итоги 1936/1937 учебн.года с результатами экзаменов характеризующими усвояемость слушателями программы.

ВОПРОС: Какие еще сведения шпионского порядка Вами были переданы агенту английской разведки ВА ШТЕ Н ?

ОТВЕТ: Других шпионских сведений ВА ШТЕ Н я не передавал.

ВОПРОС: Вы опять пытаетесь обмануть следствие. Следствием установлено, что при этой-же встрече Вами был передан ВА ШТЕ НУ материал по вопросу о подвижном запасе

продфуража в военное время в стрелковом полку и дивизии. Требую правдивый ответ ?

ОТВЕТ: Совершенно правильно. При этой-же встрече я передал БАЙКЕТЕЛИ и материалы о подвижном запасе продфуража. Отработанные мною согласно задания данного мне РАКУЦ и подтвержденного БАЙКЕТЕЛИ.

ВОПРОС: Какие материалы Вами были использованы для составления данных о подвижном запасе продфуража в стрелк.полку и дивизии в военное время интересовавших английскую разведку ?

ОТВЕТ: Мной были использованы для составления данных для английской военной разведки по вопросу о подвижном запасе продфуража следующие материалы:

1. Устав тыла Ч-I, издания 1928 года - секретный
2. Служба полевого хлебопекарного - неподлежащая оглашению.
3. Штаты военного времени - продтранспорта и полевого хлебопекарного - секретные
4. Полевой устав издания 1937 года, полученный академией в марте-апреле месяце 1937 года.
5. "Служба тыла" учебное пособие из библиотеки учебного фонда.

ВОПРОС: Какую сумму денег Вы получили от агента английской разведки БАЙКЕТЕЛИ за представленные шпионские сведения ?

ОТВЕТ: Денег от БАЙКЕТЕЛИ за представленные шпионские сведения я не получал.

ВОПРОС: Прекратите попытки обмана. Следствие располагает данными о том,что Вы получали от ВАЛЕНТЕЛА деньги за предоставление шпионские сведения.Какую сумму денег Вы получили от ВАЛЕНТЕЙНА ?

ОТВЕТ: При встрече с ВАЛЕНТЕЛНОМ в столовой начсостава в конце июня месяца 1937 года после того,как я передал ему сведения по вводомии,о которых указал выше, я получил от него пятьсот рублей/500 рублей/.Больше денег ВАЛЕНТЕЛН мне не давал.

ВОПРОС: Какое задание шпионского порядка Вы получили от ВАЛЕНТЕЛ Н при встрече с ним в конце июня месяца 1937 года ?

ОТВЕТ: ВАЛЕНТЕЛ Н при этой встрече дал мне задание достать новые данные по вопросам о подвижном заслоне прорыва т.н. предоставленный ему мною по этому вопросу материал,был несколько устаревшим,а к началу нового учебного года, ориентировочно к сентябрю месяцу,должен был выйти новый устав тыла ч.I. Кроме того ВАЛЕНТЕЛ Н предложил мне приготовить данные по вопросам вещевого снабжения стрелковой дивизии.

ВОПРОС: Когда у Вас с ВАЛЕНТЕЛ Н состоялась очередная встреча ?

ОТВЕТ: Больше я с ВАЛЕНТЕЛ Н не встречался. В первых числах июля месяца он уехал в отпуск на летние каникулы,а в августе месяце 1937 года ,т.е.в начале ново

го учебного года я был уволен из рядов РККА. Данное мне задание при последней встрече так-же осталось невыполненным, тем более, что в этот период времени был уже арестован РАЙУП.

ВОПРОС: Кто, кроме Вас и РАЙУП, был связан с ГАЙЛИТЕ"ром в Госп.Зоо.Академии по шпионской работе?

ОТВЕТ: Мне известно, что ГАЙЛИТЕ"р в Госп. Зоо.Академии был связан с б.преподавателем тактики РИЛЛАЛЕ и его женой, которая так-же в Госп.Зоо.Академии была преподавателем английского языка. Была-ли у РИЛЛАЛЕ с ГАЙЛИТЕ"ром шпионская связь, я утверждать не могу, но по вопросу их связи мне известно следующее:

В июне м-це 1937 года при встрече со мной в столовой н/с ГАЙЛИТЕ"р мне подробно распространялся о РИЛЛАЛЕ. ГАЙЛИТЕ"ра интересовали вопросы, что РИЛЛАЛЕ преподает на каком факультете. Масштаб его работы. Преподает ли он на курсах усовершенствования н/состава при Госп.Зоо.Академии и т.д. Из личных наблюдений я знаю, что РИЛЛАЛЕ очень усердно изучал английский язык, читал английскую военную литературу.

ВОПРОС: Что Вам известно в отношении ГАЙЛИТЕ"ра и его связях с сотрудниками английской военной разведки?

ОТВЕТ: Об этом мне ничего неизвестно, т.к. и ГАЙЛИТЕ"р, и ГАЙЛИТЕ"р, разговоров со мной на эту тему избегали.

Больше по настоящему делу показать ничего не могу. Показание записано с моих слов правильно и мной прочитано

ДОПРОСИЛ: (ПЕРЕПЕЛКИН) УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОТДЕЛА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

Протокол очной ставки

между обвиняемыми Брутан Георг. Конст. и Латсон Освальд.

от 27 декабря 1937 года

После того как было установлено, что обвиняемые Латсон и Брутан один другого знают и что личных счетов между ними нет обвиняемым были заданы следующие вопросы:

Вопрос: об. Брутан Г. К. На следствии Вы дали показания о том, что участник контрреволюционной организации Вянсе связал Вас с Латсон и что Вы по заданиям Латсон проводили контрреволюционную работу. Дайте показания о Вашей контрреволюционной связи с Латсон и полученных от него заданиях.?

Ответ: об. Брутан Г. К. Данные на следствии показания по вопросу о контрреволюционной связи с Латсон я подтверждаю. С Латсоном у меня была установлена связь в феврале месяце 1937 года в новом учебном корпусе Воен. Воз. Академии. В встрече с Латсон я был предупрежден Вянсе Во время этой встречи я получил от Латсона задание организовать в нашем учебном корпусе диверсионные акты. При второй встрече с Латсон в том же корпусе последний говорил так же об организации диверсионного акта, но уже более конкретно. Для выполнения этого задания Латсона мной был привлечен участник организации преподаватель Воен. Воз. Академии Кротевиц. При очередной встрече с Латсон в старом здании Академии последний дал мне задание подготовить

Брут

диверсионный акт с пищевыми блоками Академии - организовать отравление пищи. Новым это задание Лайсон назвал мне преподавателя Воен. Хим. Академии Лутынина, которым по его словам он же занимался подготовка диверсионного акта в пищевом блоке Академии. При последующей встрече Лайсон предложил мне взять на себя руководство подготовкой диверсионного акта в пищевом блоке т.к. Лутынин частично был отравлен от Академии.

В мае или в июне месяце Лайсон меня ориентировал о необходимости создания террористической группы и просил меня назвать подходящих для этой цели людей. В террористическую группу были намечены преподаватели Воен. Хим. Академии Николаев и Гаусман, а так же нач. учебной части интендантского ф-та Воен. Хим. Академии Шубин. При разговорах Лайсон с этими лицами о привлечении их в террористическую группу я не был и убежден был ли они окончательно Лайсоном завербованы в немцы. В задачу этой группы входило подготовка и совершение террористических актов над военными чинами и провокаторами при их посещении Горького. Я лично в террористическую группу не входил.

Брун

Вопрос: об. Лайсону д.п. На следствии Вы дали показания, что Вами в террористическую группу созданную для организации и совершения террористических актов над военными чинами и провокаторами был привлечен Николаевым

учебных частей инженерного факультета Воен. Инж. Академии РККА - Брутман Георгий Константинович. Подтверждаете ли Вы данное Вами ни следствии показание?

Ответ: обвин. Лайсон
Осв. Петр.

Данное мной на следствии показание о привлечении меня в террористическую группу Брутман, учебных частей инженерного ф-та Воен. Инж. Академии я целиком и полностью подтверждаю. Это относится к концу моих месяцев. После того как я поговорил с ним по тому вопросу Брутман дал согласие участвовать в террористической группе. По возвращении со мной по тому вопросу Брутман беседовал с Вами и был посвящен уже подготовлен.

Лайсон

Вопрос: обв. Лайсон:
Осв. Петр.

Подтверждаете ли Вы показания обвиняемого Брутман в части связи его с Вами и данных ему указаний по подготовке диверсионных актов в пищевом блоке академии-отравлении и поджоге в новом учебном корпусе академии?

Ответ: обв. Лайсон.
Осв. Петр.

Нет я того не подтверждаю. Ваших указаний по организации диверсии в пищевом блоке академии и пожара в новом корпусе я не давал.

Лайсон

Вопрос: обв. Брутман
Георг. Конст.

Подтверждаете ли Вы показание обвин. Лайсон о своем участии в организованной им террористической группе?

Ответ: об. Брутан.
геогр. Конго.

Если речь идет о моем участии в освещающей и подготовительной работе, то я показания Лайсона не подтверждаю. Если же Лайсон говорит о моем участии в террористической группе вместе с Бельгийцами, то я это отрицаю.

Брут

Вопрос: об. Лайсон
Фед. Респ.

Уточните какая роль возлагалась Вами на Брутана как завербованного Вами в террористическую группу?

Ответ: об. Лайсон.
Фед. Респ.

К тому времени специального задания Брутан не давал, ограничившись полученным от него принципиальным согласием участвовать в террористической группе.

Лайсон

Ответы на поставленные вопросы с протоколом записаны правильно. Протокол нам прочитан вслух и расписываемся. Лайсон

Брут

Очную ставку производил: оперуполномоченный
ОБ-4 г. Б-хво - майор ГБ

при очной ставке присутствовал
прокурор Туапсинского района г-хво

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

между обвиняемыми БРУТАН Георгием Константиновичем и ЛАТСОН Освальд Петровичем

от 27 декабря 1937 года

После того, как было установлено, что обвиняемые ЛАТСОН и БРУТАН один другого знают и что личных счетов между ними нет, обвиняемым были заданы следующие вопросы:

Вопрос обв. БРУТАН Г.К. По следствии Вы дали показания о том, что участник контрреволюционной организации - ВАНАГ связал Вас с ЛАТСОН и что Вы по заданиям ЛАТСОН проводили контрреволюционную работу. Дайте показания о Вашей контрреволюционной связи с ЛАТСОН и полученных от него заданиях ?

Ответ обв. БРУТАН Г.К. Данные на следствии показания по вопросу о контрреволюционной связи с ЛАТСОН я подтверждаю. С ЛАТСОНОМ у меня была установлена связь в феврале мес. 1937 года в новом учебном корпусе воен.-мед.Академии. О встрече с ЛАТСОНОМ я был предупрежден ВАНАГОМ. Во время этой встречи я получил от ЛАТСОНА задание организовать в новом учебном корпусе диверсионный акт- поджог. При второй встрече с ЛАТСОН в этом же корпусе, последний говорил так же об организации диверсионного акта - поджога, но уже более конкретно. Для выполнения этого задания [illegible] был привлечен участник организации преподаватель воен.-мед.Академии КРОТЕВИЧ. При очередной встрече с ЛАТСОН в старом здании академии последний дал мне задание подготовить диверсионный акт в нижнем блоке Академии - организовать отравление пищи. Давая это задание

Брут

ЛАТСОН назвал и.о. пред. деканата Воен. Хоз.Академии К.ПУТИНЬ который по его словам так же занимался подготовкой диверсионного акта в пищевом блоке Академии. При последующей встрече ЛАТСОН предложил мне взять на себя руководство подготовкой диверсионного акта в пищевом блоке, т.к ПУТИНЬ частично был оторван от Академии.

В мае или в июне месяце ЛАТСОН меня ориентировал о необходимости создания террористической группы и просил меня назвать подходящих для этой цели людей. В террористическую группу были намечены преподаватели Воен Хоз.Академии - НИКОЛАЕВ и ГАУСМАН, а так же Нач.учебной части заведующего факультета Воен.Хоз.академии ВУ Н. При разговорах ЛАТСОН с этими лицами о привлечении их в террористическую группу я не был и утверждать были ли они окончательно ЛАТСОНом завербованы я не могу. В задачу этой группы входило подготовка и совершение террористических актов над вождями партии и правительства при их посещении Харькова. Я лично в террористическую группу не входил.

ВОПРОС обв. ЛАТСОНУ : На следствии Вы дали показание о том, что Вами в террористическую группу, созданную для организации и совершения террористических актов над вождями партии и правительства был привлечен б. Начальник учебной части инженерного факультета Воен.Хоз. Академии РККА - БРУТАН Георгий Константинович. Подтверждаете ли Вы данное Вами на следствии показание ?

Брут Путинь

ОТВЕТ: обв. [illegible] Александровича: Данные мной на следствии показания о привлечении мной в террористическую группу б. Нач. учебной части инженерного факультета Воен.Хоз.Академии, я целиком и полностью подтверждаю. Это относится к концу мая месяца. После того, как я встретился с ним по эту сторону [illegible] для согласия участвовать в террористической группе. До разговора со мной по эту тему [illegible] беседовал с [illegible] и был последним уже подготовлен.

ВОПРОС обв. [illegible]: подтверждаете ли Вы показания [illegible] в части связи его с Вами и данными им указаний по подготовке диверсионных актов в пищевом блоке Академии- отравления в подвале в новом учебном корпусе Академии ?

ОТВЕТ обв. [illegible]: Нет я этого не подтверждаю. Только вопрос по организации диверсий в пищевом блоке Академии в погребе в новом корпусе я не давал.

ВОПРОС обв. [illegible]: подтверждаете ли Вы показание обвин. [illegible] о своем участии в организованной им террористической группе ?

ОТВЕТ обв. [illegible]: Если речь идет о моем участии в осведомительной и подготовительной работе, то я показание [illegible] подтверждаю. Если же [illegible] говорит о моем участии в террористической группе в качестве боевика, то я это отрицаю.

Брут Дмитриев

[illegible] обл.[illegible]: Уточните какая роль возлагалась Вами на [illegible] как завербованного Вами в террористическую группу?

[illegible] обв. [illegible]: к тому времени специального задания [illegible] не дал, ограничившись полученным от него принципиальным согласием участвовать в террористической группе.

Ответы на поставленные вопросы в протокол записаны правильно. Протокол мне прочитан, в чем и расписываюсь.- [illegible].

Допрос [illegible]:

[illegible]
[illegible] Госуд.безопасности
/[illegible]/

При очной ставке присутствовал:

[illegible]
/[illegible]/

Верно: [illegible]
[illegible] Госуд.безопасности
/[illegible]/

Брут Джулиус

[illegible] должен быть на

Протокол очной ставки

Между обвиняемыми Брунган Георг. Конст. и Путнынь Рудольфом Генр.

от 4 января 1937 года.

После того как было установлено, что обвиняемые Брунган Г. К. и Путнынь Р. Г. один другого хорошо знают и что личных счетов между ними нет, им были заданы следующие вопросы:

Вопрос обв. Брунган Георг. Кон. — На следствии Вы дали показания о том, что Вам известен как участник контрреволюционной организации быв. преподаватель Воен. Хоз. Академии РККА Путнынь Рудольф Генрих. Изложите подробно что Вам известно о контрреволюционной деятельности Путнынь и его связях с другими участниками контрреволюционной организации?

Ответ: обв. Брунган Г. К. — О том, что Путнынь является участником контрреволюционной организации я впервые узнал от Ванага в конце марта месяца 1937 года который беседуя со мной на тему о выполнении задания Латсон по подготовке диверсионного акта в столовых н/состава Воен. хоз. академии, поставил меня в известность о том, что Путнынь является участником контрреволюционной организации. С Путнынь же как с участником контрреволюционной организации я связался несколько позже и имел с ним два раза разговор на тему о проведении диверсионной работы в столовых нач. состава Академии. Первый разговор у меня с Путнынь на эту тему был в конце марта месяца и второй в первых числах апреля месяца 1937 г. И в первом и во втором случае Путнынь говорил о необходимости моего активного участия в подготовке диверсионных актов в столовых согласно указаний Латсона и Ванага. При разговоре в апреле месяце Путнынь прямо говорил, что я должен взять на

Брунган

себя руководство подготовкой диверсионных актов в столовой нач.состава. С его-же слов мне известно, что им Бутынь для непосредственного совершения диверсионных актов в столовой завербованы Зав. столовой Хлебников и шеф-повар столовой, которых он согласно указаний Ванаг предлагал взять мне на личную связь для руководства их диверсионной деятельностью в столовой.

О том что Бутынь является участником контрреволюционной организации мне известно лишь со слов Латсон который давая мне задание для проведения диверсионной работы говорил, что такое же задание имеет Бутынь, а при разговоре со мной на эту же тему второй раз Латсон ставил вопрос чтобы я замещал Бутынь по диверсионной работе в столовой нач.состава Академии в связи с частыми отрывами Бутынь по служебным линии.

Брун

Вопрос обв. Бутынь — Вы подтверждаете показания Бруна Р.К. о том, что Вы являясь участником контрреволюционной организации и по заданиям Ванаг и Латсон проводили диверсионную работу в столовой нач.состава Воен. хоз. Академии

Ответ: обв. Бутынь. — Я показание Бруман категорически отрицаю.

Бутынь

Ответы на поставленные вопросы в протокол записаны правильно. Протоколом нами прочитан.

Бутынь Брун

Сенную стадию производили: ст. лейт. гос. безоп. [illegible]

ст. лейт. гос. безоп. [illegible]

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

между обвиняемыми БРУТАН Георг.Констян.и ПУТНЫНЬ Рудольфом Генр.

от 4-го января 1937 года.

После него,как было установлено,что обвиняемые БРУТАН Г.К. и ПУТНЫНЬ Р.Г. один другого хорошо знают и ,что личных счетов между ними нет,им были заданы следующие вопросы:

Вопрос обв. БРУТАН Г.К. — На следствии Вы дали показания о том,что Вам известен,как участник контрреволюционной организации бывш.преподаватель Военно-Хоз.Академии РККА - ПУТНЫНЬ Руд.Генр.изложите подробно,что Вам известно о контрреволюционной деятельности ПУТНЫНЬ и его связях с другими участниками контрреволюционной организации ?

Ответ обв. БРУТАН Г.К. — О том,что ПУТНЫНЬ является участником контрреволюционной организации я впервые узнал от ВАНАГ в конце марта м-ца 1937 г.,который,беседуя со мной на тему о выполнении задания ЛАТСОН по подготовке диверсионнаго акта в столовой н/состава Воен.Хоз.Академии,поставил меня в известность о том,что ПУТНЫНЬ является участником контрреволюционной организации С ПУТНЫНЬ же ,как с участником контрреволюционной организации,я связался несколько позже и имел с ним два раза разговор на тему о проведении диверсионной работы в столовой нач.состава Академии. Первый разговор у меня с ПУТНЫНЬ на эту тему был в конце марта м-ца и второй -в первых числах апреля месяца 1937 г.и в первом и во втором случае-ПУТНЫНЬ говорил о необходимости моего активнаго участия в подготовке диверсионных актов в столовой согласно указаний ЛАТСОНА и ВАНАГА. При разговоре в апреле м-це ПУТНЫНЬ прямо говорил,что я должен взять на себя руководство подготовкой диверсионных актов в столовой начсостава.С его-же слов мне известно,что им ПУТНЫНЬ для непосредственного совершения диверсионных актов в столовой завербованы зав.столовой ХЛЕБНИКОВА и шеф-повар столовой,которых он согласно указаний ВАНАГ предлагал взять мне на личную связь для руководства их диверсионной деятельностью в столовой.

О том,что ПУТНЫНЬ являлся участником контрреволюционной организации мне известно также и со слов ЛАТСОН,который давая мне задание для проведения диверсионной работы говорил что такое же задание имеет ПУТНЫНЬ,а при разговоре со мной на эту-же тему второй раз ЛАТСОН поставил вопрос,чтобы я замещал ПУТНЫНЬ по диверсионной работе в столовой начсоставаАкадемии в связи с частыми отрывами ПУТНЫНЬ по служебной линии.

Вопрос обв. ПУТНЫНЬ — Вы подтверждаете показания БРУТАН Р.К о том,что Вы являлись участником контрреволюционной организации и по заданиям ВАНАГ и ЛАТСОН проводили диверсионную работу в столовой начсостава Воен.Хоз.Академии.

Ответ обв. ПУТНЫНЬ. — Я показание БРУТАН категорически отрицаю.

Ответы на поставленные вопросы в протокол записаны правильно.

Протокол нами прочитан

БРУТАН ПУТНЫНЬ

Очную ставку производили:

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОО УГБ НКВД ХВО
Мл.Лейтенант Госбезопасности /НИДКО/

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОО УГБ НКВД ХВО
Сержант Госбезопасности / ОНИЩУК /

Верно:

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОО УГБ НКВД ХВО
Мл.Лейтенант Госбезопасности

/СЕРЕДА/

Протокол очной ставки

Между обвиняемыми Брунтан Георгием Конст. и Вайнштейн Шулимом Борисовичем.

От 16 января 1938 года.

После того как была установленно, что обвиняемые Брунтан Г. К и Вайнштейн Ш. Б. один другого знают и что ни каких личных счетов между ними нет. им были заданы следующие вопросы:

Вопрос обв. Брунтан Г. К. На следствии Вы дали показания о том, что являясь агентом английской военной разведки и были связаны с агентом последней Преподавателем Воен. Хоз. Академии РККА Вайнштейн Шулимом Борисовичем. Подтверждаете ли Вы данное Вами показание?

Ответ обв. Брунтан Г. К. Данное мною на следствии показание о моей связи с английской военной разведкой и шпионской деятельности в пользу этой разведки я целиком и полностью подтверждаю. Я действительно был связан с английской военной разведкой через агента последней Преподавателя Воен. Хоз. Академии - Вайнштейн Шулима Борисовича.

Брун

Вопрос обв. Брунтан Г. К. Изложите подробно о Ваших шпионских связях с английской военной разведкой через агента последней Преподавателя Воен. хоз. академии Вайнштейна Ш. Б.

Ответ обв. Брунтан Г. К. Для шпионской работы в пользу английской военной разведки я был завербован Начальником Кафедры тактики Воен. Хоз. академии РККА. Ранее в апреле месяце 1937 года ко-

Вайнштейн Брун

первый меня в мае месяце 1937 года связал с Вайнштейн. Первая встреча у меня с Вайнштейн произошла в столовой наркомата Воен. Хоз. академии в присутствии Рауху после обеда. Дальнейшая связь с разведчиком поддерживалась через Вайнштейн с которым я имел несколько встреч на протяжении мая и июня месяцев 1937 года. Через Вайнштейн я передал для английской военной разведки следующие сведения:

Доклад о военной доктрине предвоенного германского генерального штаба и дивизии в военное время, разработанный проект учебного пятилетнего плана инженерного отд. Воен. Хоз. академии и расчетом учебных часов на 1937/38 учебный год и данные об итогах 1936-37 учебного года с разными таблицами характеризующими успеваемость слушателями программы.

Указанные шпионские сведения мною были переданы Вайнштейн в конце июня месяца 1937 года в столовой наркомата академии куда мне я получил от Вайнштейн за предоставленные для английской военной разведки шпионские сведения 600 рублей.

Брун

Вопрос: вв. Вайнштейн

Подтверждаете ли Вы показания Брунштейн

ответ: вв. Вайнштейн

Показания объявленные Брунштейн я слушал. Я с ним встречался и шпионских сведений не имел.

Вайнштейн

Ответы на поставленные вопросы в протокольной записи правильно. Протокол мною прочитан.

Вайнштейн Брун

Сию статью произвел: ст. лейтенант ГБ-476 Кравцов
мл. лейтенант гос. безопасности

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

между обвиняемыми БРУТАН Георгием Константиновичем и ЗАЙНТЕЙН Шулимом Борисовичем - от 16-го января 1938 года.

После того, как было установлено, что обвиняемые БРУТАН Г.К. и ЗАЙНТЕЙН Ш.Б. один другого знают и что никаких личных счетов между ними нет, им были заданы следующие вопросы

ВОПРОС обвиняемому БРУТАН Г.К.: На следствии вы дали показания о том, что являлись агентом английской военной разведки и были связаны с агентом последней, бывш.преподавателем Военно-Хоз.академии РККА ЗАЙНТЕЙН Шулимом Борисовичем Подтверждаете ли вы данное Вами показание ?

О Т В Е Т: Данное мною на следствии показание о моей связи с английской военной разведкой и шпионской деятельностью в пользу этой разведки я целиком и полностью подтверждаю. Я действительно был связан с английской военной разведкой через агента последней, бывш.преподавателя Военно-Хозяйственной Академии - ЗАЙНТЕЙН Шулима Борисовича.

ВОПРОС обвиняемому БРУТАНУ: Изложите подробно о ваших шпионских связях с английской военной разведко через агента последней бывш.преподавателя Военно-Хозяйственно Академии ЗАЙНТЕЙНА Ш...

О Т В Е Т: Для шпионской работы в пользу английской военной разведки я был завербован бывш.Начальником кафедры тактики Военно-Хозяйственной академии РККА - РАКУЦ в апреле 1937 года, который меня в мае месяце 1937 года связал с ЗАЙНТЕЙНА. Первая встреча у меня с ЗАЙНТЕЙНОМ произошла в служебной начальства Военно-Хозяйственной академии в присутствии

РАККУЦ, после обеда. Дальнейшая связь с разведкой мною поддерживалась через ВАЙНШТЕЙН, с которым я имел несколько встреч на протяжении мая и июня 1937 года. Через ВАЙНШТЕЙН я передал для английской разведки следующие сведения:

Доклад о возимом запасе продфуража стрелкового полка и дивизии в военное время, разработанный проект учебного пятилетнего плана инженерного ф-та Военно-хоз.академии с расчетом учебных часов на 1937/38 г.г.учебного года с результатами экзаменов, характеризующими усвоемость слушателями программы.

Указанные шпионские сведения мною были переданы ВАЙНШТЕЙН в конце июня м-ца 1937 г. в столовой начсостава академии, тут же я получил от ВАЙНШТЕЙНА за представленные для английской военной разведки шпионские сведения 500 рублей.

ВОПРОС обв. ВАЙНШТЕЙН: Подтверждаете ли вы показания БРУТАН ?

ОТВЕТ обв. ВАЙНШТЕЙН: Показания обвиняемого БРУТАН я отрицаю. Я с ним встреч и шпионских связей не имел.

Ответы на поставленные вопросы в протокол записаны правильно. Протокол нами прочитан.

ВАЙНШТЕЙН. БРУТАН.

Очную ставку произвел

ОПЕР УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОО УГБ УВО
Ст.Лейтенант Гос. Безопасности / /ЛИДКО/

ПО СЛЕДДЕЛУ № 78258.-

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению БРУТАН Георгия Константиновича по ст.ст. 54-1 п."б",54-8,54-9 и 54-11 УК УССР.-

Произведенным следствием установлено, что в феврале 1937 года БРУТАН Георгий Константинович, работая Начальником учебной части Военно-Хозяйственной академии РККА, был вовлечен бывш.Пом.комвойск ХВО ЛАТСОН в латышскую националистическую контрреволюционную организацию.

Являясь участником последней, входил в состав террористической группы,созданной для подготовки террористических актов над вождями партии и Советского правительства,подбирая участников контрреволюционной организации для вовлечения в террористическую группу. /л.д.27,28/.

По заданию ЛАТСОНА,БРУТАН в марте-апреле 1937 г. проводил диверсионную работу в пищевом блоке Военно-Хозяйственной Академии РККА, готовя массовое отравление начсостава /л.д. 20,23,56,57/.

В марте 1937 Года,получив от ЛАТСОНА задание, организовал совместно с другими участниками латышской националистической контрреволюционной организации поджог учебного здания Военно-Хозяйственной Академии РККА, который был осуществлен в июне 1937 года./л.д. 24,25,35/.

В января 1937 года БРУТАН Г.К. был завербован бывш.Начальником кафедры тактики Военно-Хозяйственной Академии РККА - РАКУЦ в антисоветский военный заговор. Являясь активным участником этого заговора, проводил по заданиям РАКУЦА вредительскую работу в области учебы, срывая учебные планы,составляя вредительские расписания занятий и другие учебные материалы. /л.д. 13-14,15-16-17/.

В апреле 1937 г.БРУТАН Г.К. был завербован РАКУЦ для проведения шпионской работы в пользу Английской военной разведки.

Связавшись по указанию РАКУЦ с агентом английской военной разведки ВАЙНШТЕЙН, БРУТАН в июне 1937 года передал последнему разработанный проект пятилетнего учебного плана инженерного факультета Военно-хоз.академии, итоговые данные за 1936/37 уч.г. и сведения о подвижном запасе продукта,стрелкового полка и дивизии в военное время. /л.д.37-38-39-66/.

На основании изложенного, БРУТАН Георгий Константинович, 1900 г.рождения, служащий, беспартийный, немец, гражданин СССР, с высшим образованием, уроженец г. Москвы, уволенный 15/VII-37 г. из рядов РККА, занимавший должность Нач.учебной части инженерного факультета Военно-Хозяйственной Академии, ранее не судившийся, обвиняется в том, что являлся участником латышской антисоветской националистической организации и антисоветского военного заговора, входил в состав террористической группы, проводил диверсионную и вредительскую работу. Являлся агентом английской военной разведки, снабжая представителей последних секретными сведениями, т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-1 п п."б", 54-8, 54-9 и 54-11 УК УССР.

Ввиду окончания предварительного следствия следдело № 78258, на основании приказа НКВД СССР № 00485 направить на рассмотрение ГУГБ НКВД СССР.-

ОПЕР УПОЛНОМОЧЕННЫЙ 00 УГБ
Мл.Лейтенант Гос. Безопасности /[illegible]ДКО/

СОГЛАСЕН: ЗАМ НАЧ 00 УГБ НКВД [illegible]Ю
Ст.Лейтенант Гос. Безопасности /[illegible]ТЫНКОВСКИЙ/

УТВЕРЖДАЮ: ПОМ ВОЕНПРОКУРОРА ХВО
Военюрист 1 ранга /ЗАВЬЯЛОВ/

" " января 1938 года.

гор.Харьков.

Список

лиц проходящих по делу № 16258.

1. Ракуц - нач. кафедры В.Х.А. - - осужден.
2. Лайсон - б/ пом. ком. войск Х.В.О. - - - арестован.
3. Гуттнынь - б/ преподаватель В.Х.А - - - - арестован.
4. Ванаг - б/ нач. интенд. ф-та В.Х.А - - осужден.
5. Кротевич преподаватель В.Х.А. - - - установлен
6. Ефремов - Ларин нач. кафед. В.Х.А установлен.
7. Вайнштейн преподават. В.Х.А. арестован.
8. Хлебникова б/зав. столовой В.Х.А. - установлена.
9. Гаусман - б/ преподаватель В.Х.А. - осужден.
10. Шуйн - б/ преподаватель В.Х.А осужден.

Опер. Уп. ОО. НКВД. Х.В.О.
мл. лейт. гос. безоп.

25/I-1938 г.

"ПРОТОКОЛ"

[illegible]

[illegible] Григорий [illegible]
[illegible] г.рождения, урож.
г.[illegible], нации, гражданства
[illegible] образ. по роду [illegible]
[illegible] г.

По делу [illegible]
Харьковского [illegible]
ния.

[illegible]

[illegible]

[illegible] очной ставкой с ним.

[illegible]

"30" декабря 1937 года.

Прокур[illegible]

В Ы П И С К А

из протокола № 86 решения Наркома Внутренних
СССР - Генерального Комиссара Госбезопасности тов.
и Прокурора СССР тов. ВЫШИНСКОГО от 20/I 38 г.

Слушали: Материалы на обвиняемых, представленные Уп-
нием НКВД по Харьковской области, в порядке
кава НКВД СССР № 00485 от 11.УШ-1937 года.

Постановили: Брутян Георгий Константи-
новича.
Расстрелять.

Нарком Внутдел СССР Генеральный
Комиссар Госбезопасности - Е ж о в

Прокурор СССР - В ы ш и н с к и й.

ВЕРНО: ОПЕРУПОЛНОМ III ОТД УГБ
Мл.Лейтенант Госбезопасности

А К Т

г. Харьков, 1938г. 24/I мы, нижеподписавшиеся:
Комендант УОУ НКВД ЗЕЛЕНЫЙ, Военпрокурор УВО Военюрист I ранга
Яковлев и Нач. Спецкорпуса № 1 - КАШКИН, с/чином в
2 2 20 на основании приказания Зам.Нач.УОУ НКВД Майора
Особой безопасности тов. РЕЙХМАНА от 24/I привели в исполне-
ние приговор над осужденным к высшей мере наказания -
расстрелу Брунган Георгий Константинович
1900г. о чем составлен настоящий акт.

КОМЕНДАНТ УОУ НКВД /ЗЕЛЕНЫЙ/

ВОЕНПРОКУРОР УВО
Военюрист I ранга /Завьялов/

Присутствовали: НАЧ СПЕЦКОРПУСА № 1 /Кашкин/

Акт 1938г. получил:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о принятии дела к производству предварительного следствия.

"6" февраля 1957 г. гор. Харьков.

Помощник военного прокурора Киевского военного округа майор юстиции ГЛАЗКОВ, рассмотрев архивно-следственное дело № 768252 по обвинению по ст.ст. 54-1б, 54-8, 54-9 и 54-11 УК УССР Брутан Георгия Константиновича и справку гр. Кн

о пересмотре дела на осужденного

и учитывая, что для решения вопроса об обоснованности ведения Брутан Г.К. необходимо произвести расследование в порядке ст. 7 УПК УССР, поэтому, руководствуясь ст.ст. 206 и 208 УПК УССР,-

П О С Т А Н О В И Л :

Дело по обвинению Брутан Георгия Константиновича принять к своему производству.

ПОМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МАЙОР ЮСТИЦИИ

Глазков

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 26[illegible]41 по обвинению -

ЛАТСОНА Освальда Петровича, 1892года рождения, уроженца усадьбы Кеппи, Лифляндской губернии, Валкского уезда, Смильской волости/Латвия/, из семьи служащего, по национальности латыша, гр-на СССР, исключенного из членов ВКП/б/ в связи с арестом, бывш. помощника командующего войсками Харьковского военного округа, дивинтенданта

ЛАТСОН арестован Особым Отделом ГУГБ НКВД Харьковского военного округа с санкции военного прокурора округа 2 декабря 1937 года.

Обвинение ЛАТСОНУ предъявлено 3 января 1938г. по ст.ст. 54-1 "б", 54-8 и 54-11 УК УССР.

В ходе предварительного следствия ЛАТСОН виновным себя признал и показал, что в антисоветскую военно-фашистскую заговор он был вовлечен ЧАПЛИНЫМ в 1933 году, а в 1934 году, находясь в Сочи, завербовал в антисоветскую латышскую организацию председателем ЦК Осоавиахима ЭЙДЕМАНОМ.

Как участник военно-фашистского заговора, с 1933 по 1937г.г. через ЯКИРА был связан по контрреволюционной работе с ЛЕВИЧЕМ - бывшим командующим войсками ХВО и КОЛМАНОВСКИМ - бывшим начальником НУ УВО.

В своем заявлении на имя нач.управления внутренних дел СССР ОТ[illegible]ЛАТ от [illegible].1937г. ЛАТСОН пишет: "Как в Киевском Украинском, так и в Харьковском военных округах вел большую контрреволюционную, вредительскую и террористическую работу. В течение 1933-1936гг. мной при различных обстоятельствах были завербованы как участники военно-фашистского заговора следующие лица:

ВЕРОВ - начальник финотдела УВО
ДУРОВ - начальник продотдела УВО
[illegible]- б.н-к стр.квартотдела УВО
ЗУЛАТОВ - начальник [illegible] воен.стр.участка
ВАСИЛЬЕВ - начальник 111 стройучастка.

КИРБОС - быв.начальник военспецстроя
ЛУГАСОВ- б.комиссар 11 стройучастка
ДАНЬДОК - начальник Симферопольского продсклада
КУРЧИНИН-начальник военхозснабжения 30 стр.дивизии
ЯКШИН - начальник ВЧС 7 стр.корпуса.
ЛОЗИКОВ -начальник работ 154 стройучастка
ИЛЬИН - б.начальник 163 стройучастка
БАШКОВОЙ -б.гл.инженер 124 стройучастка
ЦИГАНОВ-быв.гл.инженер 163 стройучастка
ГРИГОРЬЕВ- быв.гл.инженер 155 стройучастка
ЦЕСАРЕВ -начальник стройотдела КВО
ЛИВШИЦ -начальник отд.планирования СКО КВО
ЛИВШИЦ Ной Давидович -начальник обозно-вещевого отдела КВО.
ПЕВЗНЕР Иосиф Борисович-нач.продотдела КВО
ПОДКОПАЕВ -пом.начальника СКО КВО
ЛЕЙКОВ - начальник обозно-вещевого отдела КВО.

Моя вредительская работа проходила по всем основным снабженческим отделам быв.Украинского и Харьковского военных округов, а также по военно-строительству и предусматривала собой срыв в снабжении войсковых частей всеми видами материального довольствия и строительством в области строительства новых армейских объектов...".

И далее/ в этом же заявлении ЛАТСОН указывает,что от ЭЙДЕМАНА он знал, что участниками организации являются:

РУДЗУТАК, ЛЕЙПМАН-работник лат.секции Коминтерна
ОШЛЕЙ-бывш.начальник военхозупр.РККА,
АЛКСНИС-б.зам.наркома обороны
АПИОГА-б.начальник 2 отдела Генштаба РККА
СТУЛИНА -бывш.для поручения при Наркоме обороны СССР,
ЛАЙИС -бывш. комкор К.д.войск на Дальнем востоке.
ЛАПАТ- б.начальник факультета военно-хозяйственной академии РККА,
КИГАУНИС - б.пом.командующего войсками КВО
ПЕТЕРСОН-бывш.пом.командующего войсками КВО
ЛАЦИС - бывш.командующий войсками ДВК.
БОМБЕРГ-бывш.инспектор по Особвиязьму при наркоме обороны.
ЭЙДЕМАН - пом.начальника военхозуправления РККА и ПОСЕР-б. командир десятской дивизии КВО).
В 1934-1937г.г. им завербованы в антисоветскую латышскую организацию:

САРАСТИН -б.начальник отдела военной подготовки ВВС,
БЕРЗИН-начальник автобронетанковых войск КВО
ЧЕЙРАН-инспектор обозновещевого отдела ХВО
ЭРУТАН :
ПУТНИН :-преподаватели военно-хоз.академии РККА

ЛЕЙКИН- начальник контора Горьковского треста "Нефтестрой".

Из этих же лиц им была создана террористическая группа. Кроме того, в нее должен был быть привлечен ОЛЬСОН- зам.начальника политотдела [illegible] участник организации.

На военно-разведывательной закладке ГИКА участники латышской организации являлись: БАНАГ, ЗЕЙБЕРТАЛЬ, БРУТАН, ПУТНИН, ГРОБИН, ГАУСМАН и КАЛНИН. Показания о них от ОЗОЛИНА.

На допросе от 12 декабря 1937 года ЛАТСОН от своих показаний, изложенных в заявлении на имя зам. наркома 7/XII.1937г. первоначально категорически отказывался, заявляя, что участником антисоветской организации никогда не был, никого в нее не вербовал и вообще об этом ему ничего неизвестно.

На замечание ему показания ПАНЮКОВА, где он говорит, что для практической работы в армии он был завербован ЛАТСОНОМ, ответил, что показания ПАНЮКОВА неправдоподобны.

Далее, в ходе этого же допроса, ранее данные им показания о принадлежности к антисоветскому военно-фашистскому заговору и об участниках этой организации подтвердил и привел ряд других участников организации, о которых он узнал от ОЗОЛИНА, ж-ты: ГОРДУН -нач.партколлегии Горьковской КПК, от ЛЕЙКИНА ему стало известно, что участниками организации являются и входят в террористическую группу: ЛЕЙКИН -начальник 6 отдела штаба ПВО и ЛАПИН - начальник инженерных войск КПО. ПАНЮКОВА завербовал в организацию в марте 1937г. и его практическая деятельность в строительстве прочила более активно. Особенно предполагали они построить Сормовский химический завод, который снабжал бы предприятия для хранения различных химикатов. На очной ставке от 30/ II.1937г. между ЛАТСОНОМ и ПАНЮКОВЫМ, оба подтвердили свою принадлежность к антисоветской организации и что ПАНЮКОВ был завербован ЛАТСОНОМ в марте 1936 года.

К делу ЛАТСОНА приобщена копия протокола допроса ГРАЖМАНА Петра Григорьевича от 13/ I.1938г., который показал, что в беседе с ЛАТСОНОМ он ему рассказал, что участниками военно-фашистского заговора являются. ОКАР, ЗОРЗИЧ, ОЗОЛИН, [illegible] СОКОЛОВСКИЙ-з.начальника УПО; САЛЮК -з.нач.начальника ПУ ХПО, [illegible]ТОХ -з.командира 20, ЗЕЙ-з.командира 52, ГОРДИН-з.нач.4 отдела УПО, КУЛИЙЦЕВ-з.командира 23,АУСЕМ-з.зам.нач.штаба УПО,ЛАРИН-з.секретаря ЛК ВЛКСМ, СКУЛАЧЕНКО-з.нач.отдела УПО,ИВАНОВ-з.начальника

[illegible] ЛАТСОПА по [illegible]-
ских [illegible]- [illegible] военно-строительного
[illegible] 11 в [illegible], отмеченных [illegible].

БАЙНЗОН, выполняя указания ЛАТСОПА по [illegible]-
скому стройучастку, построил времянки, которые эксплуатировались и эксплуатируются. Построенная при-
[illegible]-ская в эксплуатацию была непригодна.

На допросе от [illegible] декабря [illegible] года показал, что ИГНАУНИС его произвербовал до участия в латышской организации ЗАКСА-начальника 9 школы летчиков и СТРОЧКА -начальника штаба авиабригады, с которыми затем установил связь как с участниками организации.

В создании военного штаба организации ввел и ЗАКСА, который в свою очередь завербовал на работу в контрреволюционную организацию [illegible] и [illegible].

Другие показания ЛАТСОПА о [illegible] и ЗАКСЕ нет, а также они не проходят и по другим материалам его дела.

На этом же допросе ЛАТСОП показал, что он имел сведения ему известные, что на Украине существует два антисоветских центра - в Киеве, ответственный [illegible], и в Харькове - [illegible], куда входят [illegible]-ский, [illegible] внутренних дел УССР, [illegible]-ский, председатель [illegible], ИГНАУНИС -б.начальник [illegible], [illegible] Андрей -начальника УВВО НКВД УССР.

[illegible] участвовал работе по части 7 корпуса им [illegible] правлячей комиссии корпуса КАВАЛЕРСО, которые [illegible] показания ЛАТСОПА, что по 7 корпусу участниками организации являются: [illegible], работавшие в штабе РККА, РОГАЛЕВ -б.комкор 7 и ЕГОРЬЕВ -начальник штаба 7 корпуса, а также пом.командира 80 дивизии [illegible] и комиссар полка этой дивизии ЛАТСОП, непосредственно лично КАВАЛЕРСОН.

В 1934 году им были завербованы в контрреволюционную организацию : ЛЕАЛСОП -начальник [illegible]-ского управления РККА, от которого [illegible] получил сведения шпионского характера, за что платил деньги и ВАСИЛЕНКО-секретарь комиссии обороны СНК УССР.

В деле ЛАТСОПА имеется [illegible] отзыв отдела его с ПУТНЫ от 23/ II.1937г., с ЕВРАЛОМ и ГРОБИНЫМ от [illegible]/ II.37г., [illegible] от [illegible]/ II.37г., ПУТНЫ от 27/ II.37г., ОКИЛЬНЫ В.В. от 17/1.38г., КАВАЛЕРОВ от 2/II.38г.

Все они на этих очных ставках показали, что как ЛАТСОН, а также и они являлись участниками военно-фашистского заговора. Кроме КИРНОСА, который свою враждебность к организации отрицал;

ПЕЛЬЦЕР на очной ставке показал, что в организацию он завербован не ЛАТСОНОМ, а [illegible] и ПЕТЕРСОНОМ в 1935году.

Кроме того, к делу ЛАТСОНА приобщены копии протоколов допроса и выписки из протоколов допроса: [illegible] от 11/УП.37г., [illegible] от 7/[illegible].37г., ЗАЛОГИНА от [illegible]/[illegible].37г., [illegible] от 29/[illegible].37г., РОЗЕНТАЛЬ от 1/[illegible].37г., ЗАЙЦА от 20/[illegible].37г., ШИЛЬЦ от 21/[illegible].37г., ГРУЗАН от 14/[illegible].37г., [illegible] от 15/[illegible].37г., РАВИНА от 19/[illegible].37г., [illegible] от 14-15/VII.37г., ОРЛАНДА от 12/VII.37г., СОКОЛОВА-СОКОЛОВСКОГО от 20/VII.37г., которые также показывают о преступной деятельности ЛАТСОНА, как участника заговора.

Предварительное следствие по делу проводили: зам.начальник особого отдела [illegible] по ЛАТСОНУ, начальник 1 отделения [illegible], оперуполномоченный того же отдела [illegible], зам.начальника УНКВД Харьковской области [illegible], начальник 5 отдела НКВД УССР [illegible] и следователь отдела [illegible].

Дело ЛАТСОНА рассмотрено Военной Коллегией Верховного Суда СССР 8/IУ.1938г., где ЛАТСОН виновным себя признал и данные им показания на предварительном следствии подтвердил и на основании ст.ст. 54-1 "а",54-7 ,54-8,54-11 УК УССР приговорен к ВМН. Приговор приведен в исполнение.

Обвинение спрятано в связи с протестом по делам [illegible] и ЛАЦИСА.

Архивно-следственное дело на ЛАТСОНА принято в учетно-архивном отделе КГБ при СМ СССР.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОСОБОГО ОТДЕЛА КГБ
КВО -МАЙОР
ПУНЬКО.

28 июня 1956г.
г.Киев

КОПИЯ ВЕРНА:
СЕКРЕТАРЬ ВП ХАРЬКОВСКОГО
ГАРНИЗОНА
Грязева
/ ГРЯЗЕВА/.

4

СПРАВКА.

Определением Военной коллегии Верховного Суда Союза ССР от 14.07.-1956 года, приговор выездной сессии Военной Коллегии Верховного Суда СССР по делу КОЗЬМИНОГА Сергея Николаевича от 3 января 1933 года ОТМЕНЕН и дело прекращено за отсутствием в действиях ДОЛГОБЫКОВА С.Н. состава преступления.

СТ.ПОМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
по Харьковской области
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
/ГОЛЕВ/

ПРОК
Союз
Социалист

С П Р А В К А .

По сообщению зам.военного прокурора КВО от 8/У.1956 года за № 2/0-2/2877-56/0600, дело по обвинению бывш.Командующего войсками Харьковского военного округа ДУБОВОГО, Военной Коллегией Верховного Суда СССР прекращено, за отсутствием в действиях ДУБОВОГО состава преступления.

СТ ПОМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ ГОЛЕНЕВ /.

"27" декабря 1956г.

П Р О К
Союз
Социалист

Копия

ВП КВО

2.II-1957г.
№ 2/0-02621
г.Киев

ВСЕМ ВОЕННЫМ ПРОКУРОРАМ КВО ПО СПЕЦДЕЛАМ
ТОЛЬКО: По Харьковской области

Для сведения и руководства при расследовании дел сообщаю, что дело, по которому 11 июня 1937 года были осуждены Ту[illegible]ак Михаил Николаевич, [illegible] Август Кеаньович, [illegible] Емануилович, [illegible] Иероним Петрович, [illegible] Роберт Петрович, [illegible] Борис [illegible]ович, обвинявшиеся в том, что они, [illegible] являлись руководителями так называемого "военного заговора" - 31 января 1957 года прекращено Военной Коллегией Верховного Суда СССР за отсутствием в их действиях состава преступления.

С настоящим письмом ознакомьте начальника УКГБ и начальника следственного отдела УКГБ.

п/п. Зам.Военного Прокурора КВО
полковник юстиции - САВЕЛЬЕВ

Копия верна: СТ.ПОм.Военного Прок.Роты КВО
по [illegible]
[illegible]

/ГОЛЬЦЕВ/

ПРОК
Союз
Социалисти

ПРОКУРАТУРА
Союза Советских
Социалистических Республик

ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

Москва, центр, ул. Кирова, 41.

При ответе ссылайтесь на наш номер и дату.

Воен. Харьков. Исх. вх. № 625 22 фев 57

15 " 1 195 г.

№ 6-112

гор. Харьков

На № 41557 от " 1 " 2 195 г.

Сообщаю, что уголовное дело по обв.

Главной военной прокуратурой " 2 " февраля 1956 г.

при № направлено

Зам. начальника канцелярии
Главной военной прокуратуры

С П Р А В К А .

После произведенной в порядке ст.370 УПК УССР проверки по делам:

1. ВАНАГА Адольфа Яковлевича, осужденного в 1937 году,
2. Шуйне Николая Михайловича, осужденного в 1938г.,
3. ГАУСМАНА Евгения Алексеевича, осужденного в 1938 году, - все к ВМН, -

установлено, что они были необоснованно осуждены.

Дела на вышеуказанных лиц с материалами дополнительной проверки и заключениями 30 января 1957г. при № 4/0390 направлены военному прокурору КВО.

ПОМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МАЙОР ЮСТИЦИИ

/ ГЛАЗКОВ/.

16 марта 1957г.

С_П_Р_А_В_К_А .

После произведенной в порядке ст.370 УПК УССР, проверки по делу ВАЙНШТЕЙНА Шулима Борисовича, осужденного в 1938 году к ВМН, установлено, что он был необоснованно осужден.

Дело на ВАЙНШТЕЙНА с материалами дополнительной проверки и заключением 31 января 1957 г. при № 4/0390 направлено военному прокурору КВО.

ПОМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МАЙОР ЮСТИЦИИ

/ ГЛАЗКОВ /.

16 марта 1957 г.

47

С П Р А В К А.

После произведенной в порядке ст.370 УПК УССР, проверки по делу КРОТЕВИЧ Леонида Людвиговича, осужденного в 1938 году к ВМН, установлено, что он был необоснователно осужден.

Дело на КРОТЕВИЧ с материалами дополнительной проверки и заключением направлено Военному прокурору КВО.

ПОМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МАЙОР ЮСТИЦИИ

/ ГЛАЗКОВ/.

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 41334 на -

1. ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА Алексея Алексеевича, 1894г.р. уроженца г.Подольска, Московской области, русского, исключенного из членов КПСС в 1938 г., быв.начальник кафедры пищевых средств Военно-Хозяйственной Академии РККА.

2. КРЫЛОВА Николая Александровича, 1894 г.рождения, уроженца с.Ново-Покровское, Балашовского района, Саратовской области, русского, беспартийного, до ареста - преподаватель Военно-Хозяйственной Академии РККА.

Обзорная справка составлена в связи с проверкой по делу КРОТЕВИЧА Леонида Людвиговича.

ЕФРЕМОВ-ЛАРИН и КРЫЛОВ были арестованы в апреле 1938 г. Особым Отделом НКВД Харьковского военного округа, как участники военно-фашистского заговора в РККА.

На предварительном следствии ЕФРЕМОВ-ЛАРИН и КРЫЛОВ виновными себя признали.

В судебном заседании подсудимые от ранее данных им показаний отказались и заявили, что протоколы допросов были ими подписаны в результате применения к ним следователями ЧАЙКОВСКИМ, ДЕНИСОВЫМ и ЛИДКОВЫМ незаконных методов следствия.

Определением ВТ ХВО от 4 августа 1939г. дело в отношении ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА и КРЫЛОВА было направлено на доследование.

4 марта 1940 г. постановлением Пом.военного прокурора ХВО дело на ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА и КРЫЛОВА было прекращено по ст.197 ч.П УПК УССР с освобождением их из-под стражи.

5 июня 1940 г.и.д.Главного военного прокурора - отменил постановление о прекращении дела на ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА и КРЫЛОВА.

В деле имеется выписка из указаний начальника 3 Управления НКО СССР от 30 апреля 1941 г. о нецелесообразности ареста ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА и КРЫЛОВА.

Других данных о том, как был разрешен вопрос об ответственности ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА и КРЫЛОВА после 1940 года в деле нет.

Архивно-следственное дело на ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА и КРЫЛОВА хранится в Учетно-Архивном Отделе УКГБ по Харьковской области.

ПОМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ /РАЙХЛИН/

" " февраля 1957г.

гор.Харьков

Прокуратура [illegible] СР
ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
Харьковского Гарнизона
6 февраля 1957 г.
№ 4/0576
г. Харьков, ул. Кр[illegible]
Телефон 23 3-40-48

2347
0709
19 февраля 7

СЕКРЕТНО, экз. №1

НАЧАЛЬНИКУ 1-ГО ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
КГБ ПРИ СМ СССР.

гор. Москва.

Военной прокуратурой проверяется архивно-следственное дело по обвинению БРУТАН Георгия Константиновича, 1900 г. рождения, уроженца города Москвы, по профессии начальник учебной части военно-хозяйственной академии.

По имеющимся данным, БРУТАН в апреле 1937 г. был завербован ГРАКУЛЕМ Владимиром Васильевичем, для проведения шпионской работы в пользу английской разведки.

Прошу проверить и сообщить, имеются ли в архиве какие-либо данные о шпионской деятельности БРУТАН и ГРАКУЛА.

СТ ПОМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ ГОЛЕНЕВ/.

27-2897

отп.2экз.
экз.№1-здр.
экз.№2нар.
исп. Главков
№ 561
отп.Виноградова
р/т. № 101
5 2 57г.

В КАРТОТЕКЕ
отдела оперативного учета
ПГУ Комитета гос безопасности
при Совете Министров СССР
ДЕНИЙ НЕ ИМЕЕТСЯ
(Люлина)
13 II 195 г.

Воен. ком. Прокуратура Харьковского гарнизона
Вход. № 0888
8 марта 1957 г.

Инв. 4137с
11 V 197.
Центр. Госуд. Особый Архив

91

Прокуратура СССР

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
Харьковского Гарнизона
6 февраля 1957 г.
№ 4/0517
г. Харьков, ул. [illegible]
Телефон № 3-40-46

СОВЕРШЕННО, экз. №1

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОСОБЫЙ АРХИВ МВД СССР.

гор. Москва.

Военной прокуратурой проверяется архивно-следственное дело по обвинению ЕРУТАН Георгия Константиновича, 1900 г. рождения, уроженца города Москвы, до ареста начальник учебной части военно-хозяйственной академии.

По имеющимся данным, ЕРУТАН в апреле 1937 г. был завербован РАКУША Владимиром Васильевичем, для проведения шпионской работы в пользу английской разведки.

Прошу проверить и сообщить, имеются ли в архиве какие-либо данные о шпионской деятельности ЕРУТАН и РАКУША.

ВРИО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ХВГ
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ ГОЛЕНЕВ /.

ЦАУ МВД СССР
Центральный государственный
Особый архив СССР
По документальным материалам III Отд
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель Пелихова
Начальник отдела Авдеева
„20" II 195 7 г.

ЦАУ МВД СССР
Центральный государственный
Особый архив СССР
По документальным материалам 5 Отд.
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель Ерошина
Начальник отдела
1 " III 195 7 г.

отп.2экз.
в.в.1-вдр.
вып.2выс.
исп.Глазков
т.560.
отп.Быкогрядова
р/т. № 101
5 2 57г.

Копия 92

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ.

Я, ЕФРЕМОВ-ЛАРИН Алексей Алексеевич, вызванный для допроса в качестве свидетеля, об ответственности за дачу ложных показаний предупрежден и ст.95 УК РСФСР мне разъяснена.

16 февраля 1957г. п/п. ЕФРЕМОВ-ЛАРИН

1957 г., февраля мес.16 дня, 10 час., Пом.Военного прокурора ЛВО майор юстиции БАБУРОВ допросил нижепоименованного в качестве свидетеля, который показал:

ЕФРЕМОВ-ЛАРИН Алексей Алексеевич, 1894 г. рождения, урож. г.Подольск, Московской обл., из служащих, пенсионер, высшее, русский, полковник в отставке, член КПСС с 1928г.п/б. № 00198366, не судим, посторонний, Москва, Гончарная Набережная, дом № 3, кв.29.

ВОПРОС: Знали ли вы КРОТЕВИЧА Леонида Людвиговича и могете ли Вы охарактеризовать его в деловом и политическом отношении.

ОТВЕТ: С КРОТЕВИЧЕМ Леонидом Людвиговичем я познакомился в 1924 г. в период совместной учебы на военном отделении института народного хозяйства им.Плеханова. Здесь я с ним учился вместе в течение пяти лет. По окончании института я остался работать в Москве, а он был назначен на работу в Брянск, где работал на военном галетном заводе. Работая в Брянске, он приезжал в Москву и навещал меня. В 1935 году КРОТЕВИЧ поступил преподавателем по кафедре пищевых средств академии им.Фрунзе, где в то время я был начальником факультета. Здесь я с ним общался ежедневно. В 1936 году факультет тыла, начальником которого я был, был направлен в г.Харьков на дислокацию военно-хозяйственной академии им.Молотова. КРОТЕВИЧ уехал вместе со мной и работал старшим преподавателем, где он также был подчинен мне. Зная КРОТЕВИЧА на протяжении с 1924 года по 1937 год, могу охарактеризовать его только с положительной стороны, как преданного нашей советской Родине человека, честно и добросовестно относившегося к своей работе, пользовавшегося уважением среди работников кафедры и слушателей академии. Это был один из активных, знающих свое дело преподавателей. КРОТЕВИЧ никогда не допускал антисоветских, антипартийных нэнэка высказываний.

В конце 1937 года или начало 1938 года КРОТЕВИЧ был арестован органами НКВД, а за что я не знал. 1 мая 1938 г. я тоже был арестован органами НКВД. Находясь под следствием, я узнал на очной ставке с КРОТЕВИЧЕМ, что он на меня дал показания о якобы

совместной преподавательской работе в академии. Очную ставку проводил следователь НКВД. На очной ставке со мной КРОТЕВИЧ заявил мне, что он дал на меня ложные показания вследствие того, что его все время избивают, он больше не в состоянии переносить это, готов скорее умереть, чем терпеть дальше и дольше такие издевательства. На первой очной ставке я его показания отрицал и она не протоколировалась. После этой очной ставки меня сильно избили так, что в камеру я не мог идти сам. Меня избивали МИТКО и особенно ЧА ЛОБОВА. Через несколько дней мне опять была дана очная ставка с КРОТЕВИЧЕМ, на которой я также отрицал показания КРОТЕВИЧА, в связи с чем она также не протоколировалась. В связи с тем, что я показания КРОТЕВИЧА не подтверждал, меня зам. начальника /фамилию его не помню/ снова сильно избил. Не выдержав этих истязаний, я на третьей очной ставке подтвердил показания КРОТЕВИЧА. Не считая себя виновным и зная, что КРОТЕВИЧ меня, как и себя оговаривает, я добился допроса меня пом. прокурора Харьковского военного округа, где я указал на ложность показаний КРОТЕВИЧА, себя и других лиц. Летом 1939 г. дело по обвинению меня рассматривалось в Военном Трибунале, где я доказал несостоятельность выдвинутых против меня обвинений и показаний лиц, в связи с чем дело было возвращено на доследование. Должен заявить Вам, что перед вызовом меня в Трибунал, работник НКВД просил меня признаться в Трибунале, угрожал побоями, ветлечил. Фамилии этих работников не помню. В последствии доследование дело по обвинению меня было прекращено по п."б" ст.204, т.е. за недоказанностью.

После освобождения из тюрьмы я был восстановлен в армии и партии.

ВОПРОС: Что Вам известно о пожаре летом 1937 г. в холодильной лаборатории. Какое отношение к этому имел КРОТЕВИЧ?

ОТВЕТ: В 1936-37 г. в академии строительным трестом производились работы по строительству лабораторий академии. Таким же порядком строилась холодильная лаборатория, где должны были быть установлены компрессора. Ни я, ни КРОТЕВИЧ никакого отношения к строительству этих лабораторий не имели, а лишь консультировали инженеро-строителей о размещении в лабораториях машин и оборудования. КРОТЕВИЧ вообще к этой лаборатории никакого отношения не имел, т.к. он работал по специальности муки, зерна, хлеба.

От уполномоченного НКВД по академии МИТКО мне известно, что пожар в этой лаборатории возник по вине рабочих-строителей, оставивших в лаборатории горящие папиросы. При этом в лаборатории оборудования еще не было и в это время производилась изоляция стен. Лаяется по линии Стройуправления на этот пожар кто-то приблекался.

ВОПРОС: Знаете ли Вы Бородину Зинаиду Владимировну, подвергалась ли она аресту и где она находится в настоящее время?

ОТВЕТ: БОРОДИНУ Зинаиду Владимировну я знал хорошо. Она работала старшим лаборантом. Органами НКВД она не арестовывалась. В настоящее время она проживает в г.Калинине, по Коммунальной ул. дом № 46. Возможно она в настоящее время имеет другую фамилию. Отдельно хорошо знала КРОТЕВИЧА по работе, и взаимоотношения у них были нормальные.

ВОПРОС: Скажите знали ли Вы преподавателей Военно-хозяйственной академии ПИНЕС Семена Иосифовича, НИКОЛЬКА Иосифа Васильевича и БРУТАН Георгия Константиновича?

ОТВЕТ: фамилию ПИНЕСА не помню. НИКОЛЬКА и БРУТАН знал, но недостаточно хорошо, чтобы охарактеризовать их.

ВОПРОС: На следствии КРОТЕВИЧ показал, что в антисоветский заговор он был завербован Вами и по Вашему заданию завербовал БОРОДИНУ. Прошу Вас дать пояснения по этим показаниям КРОТЕВИЧ?

ОТВЕТ: Зная в каких условиях велось следствие по делу КРОТЕВИЧ и меня, зная КРОТЕВИЧА, БОРОДИНУ, как преданных, честных советской Родине людей, я заявляю, что эти показания КРОТЕВИЧА являются сплошным вымыслом и даны им вынужденно, в силу применения к нему издевательств в процессе следствия. Никакого военного антисоветского заговора в академии не существовало, ни я, ни КРОТЕВИЧ и БОРОДИНА участниками не были. К тому же БОРОДИНА не арестовывалась, что также подтверждает абсурдность этих показаний КРОТЕВИЧА.

ВОПРОС: Что Вы желаете добавить к своим показаниям?

ОТВЕТ: Больше к показаниям в отношении КРОТЕВИЧ я добавить ничего не имею. У меня единственная просьба привлечь к ответственности ЛИТКО и ЧАЙКОВСКОГО за незаконные аресты советских граждан и применение к арестованным запрещенных законом методов следствия, в силу чего арестованные ими лица оговаривали себя и невинно страдали.

Протокол мной прочитан. Записано с моих слов верно и лично мной прочитан. п/п. ЕФРЕМОВ-ЛАРИН.

ПОМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА МВО.
МАЙОР ЮСТИЦИИ - БАБУРОВ.

Копия верна: ПОМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА [illegible]
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ [illegible]
РА[illegible]

28.П-57г.
г.Харьков

Справка.
Подлинник протокола допроса Находится в материалах проверки по делу Кротевича Л.Г.
Пом. Воен. Прок. МВО Майор Юстиции Бабуров

95

КОПИЯ.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ.

подписка.

Я, [redacted] ВЕСЕЛОВ Александр Александрович, вызванный как допрос в качестве свидетеля, об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний предупрежден ст.ст.92 и 95 УК РСФСР.

"13" февраля 1957г.

п/п ВЕСЕЛОВ.

1957г., февраля мес. 13 дня, Военный следователь военной прокуратуры Калининского гарнизона капитан юстиции СЫЧОВ допросил вышеназванного в качестве свидетеля, который показал:

[redacted] ВЕСЕЛОВ Александр Александрович, 1[redacted] г.р., уроженец Рязанской области, Сараевский р-н, с.Гаврилеровка, служащий, образование -высшее, русский, беспартийный, в отставке, член ДОСС, не судимый, прожив.адрес г.Калинин, ул.Мусоргского д. № 6 кв.9.

п/п ВЕСЕЛОВ.

ВОПРОС: Знаете ли вы и как можете охарактеризовать в деловом и политическом отношении КРОТЕВИЧА Л.Л., ЛИПИСА С.И., НИКОЛОЧКА И.Э., и ГРУТАНА Г.К.?

ОТВЕТ: Перечисленных лиц я знаю по совместной службе и работе в военно-транспортной академии; из них лучше всего знаю НИКОЛОЧКА, который работал на кафедре тактики. НИКОЛОЧКА, как преподаватель тактики, вполне соответствовал своей должности, хорошо знал свою работу, был подготовлен к преподавательской работе; он был членом партии и принимал весьма активное участие, неоднократно избирался в члены бюро, был требовательным, подтянутым. Каких-либо враждебных проявлений против Советской Армии или Советского строя я за ним не замечал. Он был членом партии с 1[redacted]г. После его ареста стало известно, что НИКОЛОЧКА якобы служил в царской армии Австро-Венгрии, был взят в плен во время I империалистической войны и остался в России, где поступил в ряды Красной армии и члена ВКП/б/, окончил академию. Конкретно, за что он был арестован и какое ему было предъявлено обвинение мне не известно. За время службы я лично не замечал за ним актов враждебного характера. Другими лиц, кто-то КРОТЕВИЧА, ЛИПИСА и ГРУТАНА характеризовать не могу. Записано верно и мною прочитано.

п/п ВЕСЕЛОВ.

Воен.следователь-ВП Калининского гарнизона капитан юстиции СЫЧОВ.

КОПИЯ ВЕРНА: [redacted] ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ВВО ПО ХО ПОДПОЛКОВНИКА ЮСТИЦИИ [redacted] /ГАЛАХОВ/

/см.на об./

Справка.

Подлинник протокола находится в материалах проверки по делу КРОТЕВИЧА Ч.Л.

Пом.Военного прокурора ХВО
по Харьковской области
подполковник юстиции

/Рейхлин/.

96

.

СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 975052

на обвиняемого [illegible] Льва Львовича, [illegible] г. рождения, уроженца г. [illegible] города, до ареста нач.7 отдела [illegible] НКВД СССР.

Настоящее дело изучено в связи с принесением протеста [illegible] Председателя [illegible] А.Т., [illegible] А.Е. и др., [illegible] определение [illegible] дела [illegible] Верхним Судом СССР.

[illegible] января 1940г. Военной [illegible] Верховного Суда СССР [illegible] по ст.ст. 58-1 "а" и 58-11 УК РСФСР [illegible] дел и ОВК. Приговор приведен в исполнение 26/I. 1940г.

[illegible]АН арестован в том, что он, работая начальником отделения [illegible] г., а [illegible] году заместителем и фактическим руководителем [illegible] управления, [illegible] в органах НКВД СССР, вплоть по сентябрь 1938г. [illegible] НКВД.

В последующие годы [illegible], работая на ответственных должностях в органах [illegible] г., в том числе нач.[illegible] НКВД СССР, в своей практической деятельности проводил [illegible] работу, направленную на [illegible] партийно-советских кадров и содействовал [illegible] /из приговора т.2,л.д. [illegible] 7/.

РЕЙ[illegible]АН арестован 24/[illegible].1938г., а на следующий день он уже полностью признал себя виновным.

/т.1 л.д. [illegible]/.

В суде [illegible] РЕЙ[illegible]АН также полностью признал себя виновным по всем, кроме эпизодов и подтвердил свои показания, данные на предварительном следствии.

Из показаний РЕЙ[illegible]АНА видно, что в г. Харьков в августе [illegible] г., он был [illegible] из арестованных [illegible]. Тогда [illegible] г. [illegible] были арестованы [illegible] и [illegible] ДОРОВ.

/т.2 л.д. [illegible]/.

РЕЙ[illegible]АН в своих показаниях рассказал о [illegible] [illegible] своей [illegible] деятельности в Ленинграде и Киеве, однако его [illegible] деятельность в Харьковской области следствием детализирована не была, и его показаниям никто из арестованных [illegible].

Р[illegible]АН в показаниях показал только то, что в 1937 году по [illegible] области органы НКВД рассмотрели дел на [illegible] человек, из них осуждено к расстрелу [illegible] чел., а все остальные к разным срокам наказания.

О ходе проведения этих массовых операций [illegible] от февраля 1938 года, направленной [illegible], в которой Р[illegible]АН докладывает, что [illegible] продолжает быть засорена антисоветскими враждебными элементами.

Он указывает, что им учтено 12.154 человека чуждых элементов, из которых [illegible] в первую [illegible] человек. [illegible], он просит [illegible] дополнительный лимит на [illegible] по 1 категории – 3000 чел. и по 2 категории – 5000 человек.

Эту свою докладную записку Р[illegible]АН на следствии объяснил следующим образом:

В феврале 1938 г. в Киеве состоялось оперативное совещание под руководством [illegible], которое на этом совещании, [illegible], заявил, что по Украине надо еще расстрелять тысяч тридцать. Тогда же им было предложено составить дополнительные списки на [illegible], что [illegible] сделано.

/т.1 л.д. 254-260/.

Следствие по делу Р[illegible]АНА производилось в г. Москве.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
[illegible] -ПОЛК.

7 апреля 1955г.

[illegible]:

Нач. 8 отд. ВКВ
[illegible]

по архивно-следственному делу № 41743:

по обвинению [illegible] Александра Александровича, [illegible] г.р. уроженца г. [illegible], [illegible], [illegible], отделения особого отдела НКВД Харьковского военного округа.

[illegible] был привлечен в качестве [illegible] свидетеля [illegible] по делу [illegible] Харьковского горвоенкома, [illegible] октября 1937 года.

На предварительном следствии [illegible] показал, что он и другие лица при вызове свидетелей в качестве [illegible] подвергались мерам физического воздействия, в подтверждение [illegible] заявил о том, что на допросе у [illegible] Абрамовича он [illegible] октября 1937 г. был так сильно избит, что от побоев в кальсоне [illegible].

Кроме [illegible], кроме [illegible] следствии [illegible] Иванович, [illegible] Петр Алексеевич, Четвей Григорьевич, [illegible] Павел Фролович, [illegible] ович и [illegible] Александр Семенович.

Сняв [illegible] очки и перевернув [illegible], в результате чего у него [illegible].

[illegible] показал, что избиение [illegible] производил по указанию [illegible] Харьковского военного округа [illegible] и его помощника [illegible] Александра Николаевича.

[illegible] отрицал [illegible] личность [illegible] заявил, что [illegible] исходило от [illegible], показал:

"[illegible] мне с [illegible] а также применение и это [illegible] могло быть допущено в виду [illegible] тогда в [illegible] система, когда [illegible] избивать [illegible] примером для меня и дру-

них был, кроме него, особого отдела [illegible] своих арестованных".

[illegible] 1938 года о применении незаконных методов допроса [illegible]

"... применения методы [illegible] в частности, в [illegible] Ленину [illegible] эти методы [illegible] Ежова [illegible] допустил, что [illegible] применялись в системе [illegible] участники [illegible] ..."

[illegible] дело [illegible] Алексеева [illegible] Петровича, [illegible] Александре [illegible] в ряду [illegible].

Прил. к д. № 03362
„30" 08 1957 г.

ко/284

101

СЕКРЕТНО, экз. № 1

В ВОЕННУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА
С С С Р.

ПРИЛОЖЕНИЕ
№ 09398
9 · 05 · 1957
Военная Коллегия
Верховного суда СССР

П Р О Т Е С Т

/ в порядке надзора/

по делу БРУТАН Г.К.

По постановлению Наркома внутренних дел и Прокурора СССР от 20 января 1938 года по ст.ст. 54-1 п."б" ; 54-8, 54-9 и 54-11 УК УССР был осужден к расстрелу

БРУТАН Георгий Константинович, 1900 г. рождения, уроженец гор.Москвы, беспартийный, с высшим образованием, до ареста - начальник учебной части инженерного факультета военно-хозяйственной академии.

Согласно обвинительному заключению, БРУТАН вменялось в вину то, что он являлся участником латышской националистической к/р организации, в которую вовлечен бывшим заместителем Командующего войсками ХВО ЛАТСОНОМ.

В январе 1937 года РАКУЦЕМ был завербован в антисоветский военный заговор для шпионской работы в пользу английской разведки. /л.д. 69-70/.

Постановление НКВД и Прокурора СССР считаю неправильным по следующим основаниям: -

Обвинение БРУТАН было основано на его собственных показаниях, данных на предварительном следствии и на приобщенной к делу выписки из протокола допроса арестованного по другому делу ЛАТСОНА О.П. /л.д. 9-11,58-61/.

Проверкой дела в порядке ст.370 УПК УССР установлено, что показания БРУТАН и ЛАТСОНА О.П. не соответствуют действительности и опровергаются материалами проверки.

На допросах 19 и 31 декабря 1937 г. БРУТАН показал, что в латышскую к/р националистическую организацию он был вовлечен в 1937 году ЛАТСОНОМ, а в анти-

советский военный заговор и для шпионской работы в пользу английской разведки его завербовал РАКУЦ. Сам лично вовлек в заговор КРОТЕВИЧ Л.Л. и назвал, как участников заговора: - ВАНАГА А.Я., ГАУСМАНА Е.А., ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА А.А., ПУТНИНЬ Р.Г. и ШУИНА Н.М.

По шпионской работе имел связь с ВАЙНШТЕЙНОМ Ш.Б./л.д. 12-55/.

Архивно-следственные дела на осужденных РАКУЦ, КРОТЕВИЧ, ВАНАГА, ГАУСМАНА, ШУИНА, ВАЙНШТЕЙНА были проверены в порядке ст.370 УПК УССР и направлены для прекращения за отсутствием в действиях осужденных состава преступления. /л.д. 84-87/.

Из протокола допроса ПУТНИНЬ видно, что он виновным себя не признал и показания БРУТАН не подтвердил. /л.д. 62-65/.

Постановлением Военной прокуратуры УВО от 4 марта 1940 г. дело на ЕФРЕМОВА-ЛАРИНА, на основании ст.197 ч.2 УПК УССР было прекращено. /л.д.88-89/.

Показания арестованного по другому делу ЛАТСОНА О.П., изобличавшего БРУТАН в к/р деятельности не состоятельны потому, что ЛАТСОН участниками к/р организации назвал ЯКИРА, ДУБОВОГО и КОЖЕВНИКОВА, дела на которых Военной Коллегией Верховного Суда СССР прекращены, за отсутствием в их действиях состава преступления. /л.д. 76-83/.

По сообщению Центрального Государственного Особого Архива МВД СССР и 1 Главного Управления КГБ при СМ СССР - материалов о принадлежности БРУТАНА и РАКУЦА к иностранной разведке не имеется. /л.д.90-91/.

Допрошенные в процессе дополнительной проверки свидетели ЕФРЕМОВ-ЛАРИН А.А. и ВЕСЕЛОВ А.А., знавшие БРУТАН по совместной работе, ничего отрицательного о нем не показали./л.д. 92-95/.

Из личного дела БРУТАН видно, что за время службы в Армии он характеризовался положительно.

Бывшие сотрудники УНКВД Харьковской области - ПОНДОРИН, ТЫШКОВСКИЙ и РЕЙХМАН, принимавшие участие в расследовании данного дела, впоследствии были уличены в незаконных методах следствия./л.д.96-100/.

На основании материалов дополнительной проверки, произведенной в порядке ст.370 УПК УССР, БРУТАН был осужден без достаточных к тому оснований, а

поэтому, руководствуясь ст.25 Положения о прокурорском надзоре

П Р О Ш У:

Постановление НКВД и Прокурора Союза ССР от 20 января 1938 года в отношении ЕРУТАН Георгия Константиновича - отменить и за отсутствием в его действиях состава преступления, дело производством прекратить.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Дело в I томе., личное дело № 766752 и 102542, а также протест в 2-х экз. на 6 листах от н/вх. № 08474- адресату.

ГЛАВНЫЙ ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ (ГОРНЫЙ)

"3" мая 1957г.

№ 6а-9534-57
038390.

отп.5 экз.
экз.№ I-4-адр.
экз.№ 5-нар.
исп.Глазков
№ I203
отп.Виноградова
р/т № I0I
20.Ш-57г.

Определение № 10134/971

Военный Трибунал Белорусского Военного Округа

составе:

Председательствующего полковника юстиции Кондратьева

и членов: подполковника юстиции Тимченко

капитана юстиции Тарасова

Рассмотрев в заседании от „8" октября 1957 г.

протест Главного Военного Прокурора

на постановление Особого Совещания при НКВД и Прокурора СССР от „20" января 1938 г., которым

Брутян Георгий Константинович, 1900 г. рождения

– расстрелян.

Заслушав доклад капитана юстиции Тарасова и заключение пом. Военного Прокурора ГВО майора юстиции Карпухина об удовлетворении протеста.

У С Т А Н О В И Л:

Брутян обвинен в том, что он являлся участником контрреволюционной националистической организации, в которую был вовлечен бывшим заместителем Командующего войсками Округа Лапсоном.

В январе 1937 года Рапуцем был завербован в антисоветский военный заговор и для шпионской работы в пользу английской разведки.

В протесте поставлен вопрос об отмене постановления в отношении Брутян и прекращении дела за отсутствием состава преступления.

В протесте указывается, что обвинение Брутян основано на его личном признании своей вины. Кроме того к делу не подшиты копии протоколов допросов обвиняемого по другому делу Лапсон, иных

являвшегося прокурором Брунгана.

Проведенной по делу дополнительной проверкой установлена несостоятельность обвинения Брунгана.

Так, Брунган в числе своих соучастников назвал Кротевич, Ванага, Гаухмана, Ефремова-Лашина, Путиньш, и Шумина, Ракуз и Вайнштейна.

Архивно-следственные дела в отношении Ракуза, Кротевича, Ванага, Гаухмана, Шумина и Вайнштейна были прекращены в порядке ст. 370 УПК РСФСР и направлены для прекращения за отсутствием состава преступления. Из протокола допроса Путиньш видно, что он виновным себя не признал и показания Брунган не подтвердил. Дело в отношении Ефремова-Лашина прекращено в

Показания Лайсона также являются несостоятельными, поскольку названные им как участники заговора Якир, Дубовой и Кожевников в настоящее время реабилитированы.

По сообщению архивных органов компрометирующих данных в отношении Ракуза и Брунган не имеется.

Из личного дела Брунган видно, что за время службы он характеризовался положительно.

Привлекавшиеся ~~(проверка)~~ участие в расследовании данного дела работники НКВД Пензорин, Тышковский и Рейхман впоследствии уличены в применении незаконных методов ведения следствия.

Признавая протест обоснованным и согласуясь с его доводами, Военная Коллегия

о п р е д е л и л а:

Постановление НКВД и прокурора СССР об 20 января 1938 года в отношении Брунган Георгия Константиновича отменить и дело о нем прекратить за отсутствием состава преступления.

Зачеркнуто: „протеста"

Председательствующий В. Кладинин

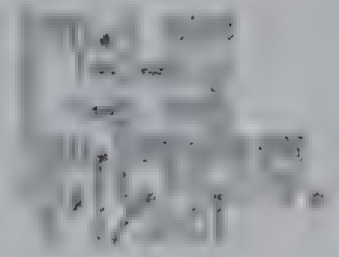
Члены Кашкадамов

Вторых

165

4

4042



коллоквиум
«Другая не нашл

106

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ
БЕЛОРУССКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

„11" октября 1957 г.
№ 9711/4378
гор. Минск

НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА МИЛИЦИИ
ИСПОЛКОМА ХАРЬКОВСКОГО ГОР-
СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ
гор. Харьков, обл.

Прошу объявить гр. БРУТАН Антонине Ивановне, проживающ. г.Харьков, ул.им.8 съезда Советов, дом 18

что Военным Трибуналом Белорусского военного округа дело по обвинению его (ее) мужа БРУТАН Георгия Константиновича, 1900 года рождения, пересмотрено в порядке надзора.

Определением от „8" октября 1957 года Постановление Комиссии НКВД и Прокурора СССР от „20" января 1938 г. в отношении БРУТАН Г.К. отменено и дело о нем производством прекращено за отсутствием состава преступления

Одновременно вручите ему (ей) справку о реабилитации БРУТАН Г.К. под расписку на прилагаемом бланке, которую затем срочно возвратите в ВТ БВО, гор. Минск.

Разъясните БРУТАН А.И., что в отношении реабилитированных и их семей установлены льготы, предусмотренные Постановлением Совета Министров СССР от 8 сентября 1955 года № 1055, с которым можно ознакомиться в исполкоме Совета депутатов трудящихся.

Кроме того, в течение шестимесячного срока он(а) может получить конфискованное имущество или стоимость его, если конфискация ранее была произведена.

Приложение: справка и бланк расписки, только адресату.

Зам Председатель Военного Трибунала
Белорусского военного округа
полковник юстиции (С. [illegible])

Исп. Степанов
Зак. [illegible]

107

Секретно.
экз.№ 2

НАЧАЛЬНИКУ 4 УПРАВЛЕНИЯ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
КАДРОВ М.О. ГОР. МОСКВА.

2 декабря 1937
№ 971/04814

К 5048

Направляю копию определения на БРУТТАН Георгия Константиновича, 1900 года рождения.

Для сведения сообщаю, что как видно из личного дела БРУТТАН Г.К., которое приобщено к архивно-следственному делу на Бруттан, он-Бруттан до ареста- 16 декабря 1937 года состоял в кадрах РККА на должности начальника учебной части инженерного факультета военхозакадемии РККА, имел воинское звание интендант 2-го ранга. Сведениями о родственниках Бруттан трибунал не располагает.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту на 2 листах, с н. мб.№ 1/3734, только адресату.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА
БЕЛОРУССКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ -

/В.КОНДРАТЬЕВ/

17 Верно сч.-секретарь КВ

отп.2 экз.
экз№1-адресату.
экз.№2-наряд.
исп.Карабань.
ФС. 2.12.57г.
№3/638.

102

...ТЕЛЬСТВА ...ОВНОГО ...ТДЕЛА БЕЛОРУССКОГО
...ОГО ОКР...ТА-ПОЛИЦИИ ...ЛИЦИИ

23 5817 1
XI

тов. ...ПАТЕЛЬ.

г. Минск.

На № 810/II73 и № 971/4176

При этом возвращаются справки и расписки на гр. ПР... ...ТА, так как гр. ПР... Екатерина Александровна и её дочь Ирина по указанному Вами адресу выезжались и не явились. Проверкой по Адресному бюро значится, что гр. ПР... Е.А. проживала в г. Харькове по адресу: ул. Дзержинского № 79, кв. 83, откуда выбыла 14.11.55 г. в неизвестном направлении, дочь Ирина по фамилии ПР...ТАЯ или ПОПРАС не значится.

Гр. БРУТАН Антонина Ивановна, проживавшая в г. Харькове не значится.

ПРИЛОЖЕНИЕ: на 3 листах.

Верно 61 год

НАЧАЛЬНИК ПРО ... г. ХАРЬКОВА
ПОЛКОВНИК МИЛИЦИИ ...КРИПКОВ-

19 ноября 1957г.
№224/1966

Зак.

Вызв-22/X

103

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ
БЕЛОРУССКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

„11" октября 1957 г.

№ 971/4378

гор. Минск

НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛ А МИЛИЦИИ
ИСПОЛКОМА ХАРЬКОВСКОГО ГОР-
СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ
гор. Харьков, обл.

В ходатайстве о реабилитации отказано см. 818 ВК

Прошу объявить гр. БРУТАН Антонине Ивановне, проживающ. г. Харьков, ул. им. 8 с"ёзда Советов, дом 18

что Военным Трибуналом Белорусского военного округа дело по обвинению его (ее) мужа БРУТАН Георгия Константиновича 1900 года рождения, пересмотрено в порядке надзора.

Определением от „8" октября 1957 года Постановление Комиссии НКВД и Прокурора СССР от „20" января 1938 г. в отношении БРУТАН Г.К. отменено и дело о нем производством прекращено за отсутствием состава преступления

Одновременно вручите ему (ей) справку о реабилитации БРУТАН Г.К. под расписку на прилагаемом бланке, которую затем срочно возвратите в ВТ БВО, гор. Минск.

Разъясните БРУТАН А.И., что в отношении реабилитированных и их семей установлены льготы, предусмотренные Постановлением Совета Министров СССР от 8 сентября 1955 года № 1655, с которым можно ознакомиться в исполкоме Совета депутатов трудящихся.

Кроме того, в течение шестимесячного срока он(а) может получить конфискованное имущество или стоимость его, если конфискация ранее была произведена.

Входящий № 1719
Дата
Подпись 21/X-57 г.

Приложение: справка и бланк расписки, только адресату.

Зам Председатель Военного Трибунала
Белорусского военного округа
полковник юстиции (В.КОНДРАТЬЕВ)

Исп. Степанов
ЛН
Зак. 440.

21/X 5685 7

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ
БЕЛОРУССКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

„11“ октября 1957 г.

№ 971-Н

г. Минск

СПРАВКА

Дело по обвинению БРУТАН Георгия Константиновича, до ареста – 16 декабря 1937 г. работал в Харьковском тресте хлебопечения

пересмотрено военным трибуналом Белорусского военного округа

„8“ октября 1957 г.

Постановление Комиссии НКВД и Прокурора СССР

от „20“ января 1938 г. в отношении

БРУТАН Георгия Константиновича

отменен О и дело за отсутствием состава преступления прекращено.
БРУТАН Георгий Константинович реабилитирован посмертно

Председатель военного трибунала
Белорусского военного округа
полковник юстиции В. Кондратьев
(В. КОНДРАТЬЕВ)

Зак. 84 „У“

На Бухгалтерию с 1957 года

Директор

20 10 8

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Постановление Комиссии НКВД и Прокурора СССР от 20 января 1938 года, по которому БРУТАН Георгий Константинович расстрелян, определением Военного трибунала Белорусского военного округа от 8 октября 1957 года отменено, и дело в отношении БРУТАН производством прекращено за отсутствием состава преступления.

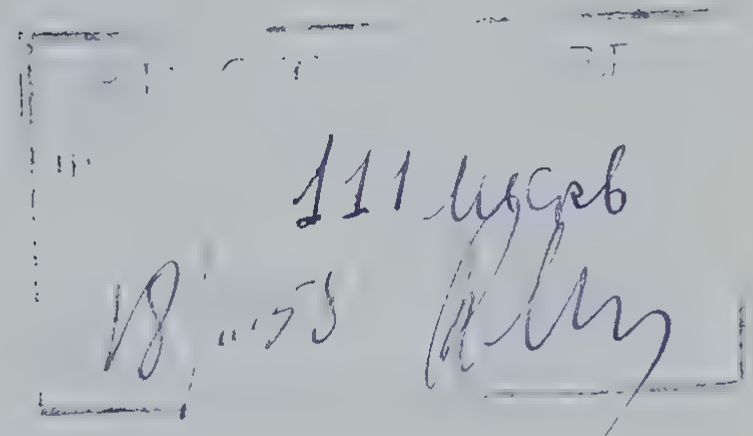
Родственников реабилитированного БРУТАН установить не представилось возможным. Определение в отношении БРУТАН неисполнено - не вручена справка о его реабилитации, которая подшита в дело.

Дело подлежит сдаче в архив.

ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА
БЕЛОРУССКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/В.КОНДРАТЬЕВ/

" 14 " декабря 1957 г.


111 цусев
18 "53

405941

кб-2

УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

"26" марта 1958 г. № 10/1/1676 гор. Харьков

СЕКРЕТНО

экз. №____

НАЧАЛЬНИКУ УАО УКГБ ПРИ СМ СССР
ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

гор. Кемерово

В связи с поступившим заявлением, просим Вас объявить устно гр. Брутан Эдуарду Георгиевичу проживающему гор.Кемерово, Тобольская № 8 - 16.

что его отец Брутан Георгий Константинович арестованный в 1937 году был осужден на 10 лет ИТЛ и, отбывая наказание в ИТЛ, умер 20 января 1942 г. от кровоизлияния в мозг, смерть зарегистрирована в ЗАГС"е Дзержинского района гор.Харьков (актовая запись за 1958 год), куда ему и необходимо обратиться за получением свидетельства о смерти.

Дату объявления просим сообщить нам.

Начальник Учетно-Архивного отдела
УКГБ при СМ УССР по Харьковской области
майор (ИВАНОВ)

исп.Беспечинский

Справка

Гр-ну Брунтан Э.Г. устно объяв-
лено 19/IV-58 г. содержание
данного документа.

Жизнеин

20/IV-58 г.

КБ-2

УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

"26" марта 1958 г. № 10/I/1696 гор. Харьков

СЕКРЕТНО

экз. №

НАЧАЛЬНИКУ УАО УКГБ ПРИ СМ СССР
ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
гор. Кемерово

В связи с поступившим заявлением, просим Вас объявить устно гр. Брутан Эдуарду Георгиевичу проживающему гор.Кемерово, Тобольская № 8 - 16.

что его отец Брутан Георгий Константинович арестованный в 1937 году был осужден на 10 лет ИТЛ и, отбывая наказание в ИТЛ, умер 20 января 1942 г. от кровоизлияния в мозг, смерть зарегистрирована в ЗАГС"е Дзержинского района гор.Харьков (актовая запись за 1958 год), куда ему и необходимо обратиться за получением свидетельства о смерти.

Дату объявления просим сообщить нам.

Начальник Учетно-Архивного отдела
УКГБ при СМ УССР по Харьковской области
майор (ИВАНОВ)

исп.Беспечинский

Сов. секретно

"УТВЕРЖДАЮ"
Начальник Управления КГБ при СМ УССР
по Харьковской области
полковник
(Решетов)
26 марта 1958г.

Заключение

24 марта 1958г. гор. Харьков.

Я, Сотрудник УДО УКГБ
по Харьковской области Беспечинский, рассмотрев
поступившее заявление Брутан Эдуарда Георгиевича о розыске
отца Брутан Георгия Константиновича
арестованного в 1937 году органами НКВД—

Нашел:

Брутан Георгий Константинович 1897 года
рождения уроженец г. Москвы по национальности немец проживавший в г. Харькове, по
сведениям Советов и 1 декабря 1937 года был
арестован УНКВД по Харьковской обл. 20.I.1938г.
Военной Коллегией Верховного Суда СССР осужден и
расстрелян.

руководствуясь указаниями КГБ при СМ СССР 108 сс от 24/VIII 1955 года

Полагал-бы:

Сообщить гр. Брутану Эдуарду Георгиевичу
в устной форме о том, что его отец Брутан Г.К.
находясь в заключении 20 1942 года
в тюрьме г. Енисейска
Дзержинского г. Харькова
Сотрудник
УДО УКГБ по Харьковской области (Беспечинский)

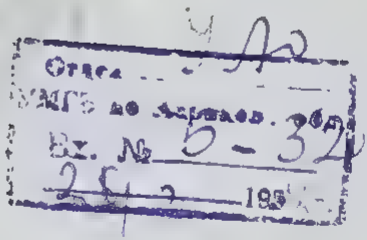
СОГЛАСЕН: *Начальник Учетно-Архивного Отдела УКГБ по Харьковской области*
(Иванов)

В/с 10 сообщено 25/III-58г.

К Зам. Брата т. К МВД УССР

№ Б-21 от 21 февраля 54 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ:

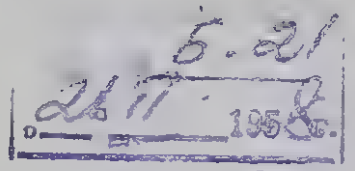


Гип. К-ф. 915—2500

Председателю Комитета Госбезопасности по Харьковской области.

От гражданина Брутян Эдуарда Георгиевича
Проживающего город Кемерово Табольская 8-16

Заявление



Прошу Вас, известить меня о моем отце – Брутян Георгий Константинович. Он был арестован в 1937 году 16 декабря в городе Харькове. С 1937 года мы не имеем о нем сведений.
Коротко об отце
Брутян Георгий Константинович родился в 1900 г. в гор. Москве национальность Немец.
с 1918 года по август 1937 год находился в рядах Советской армии.
В 1925 г. окончил Военно-хозяйственную академию в г. Ленинграде им Фрунзе. Служил в городе Ленинграде, в Москве, в Краснодаре – (начальник снабжения 44 Кубанской дивизии.)

Последнее время работал в г. Харькове в военно-хозяйственной академии в должности заместителя начальника военно-интендантского факультета. Имел военное звание военинтендант II ранга. В августе 1937 года был демобилизован. После демобилизации работал в Харькове в тресте „Главхлеб" в должности инженера. 16 декабря 1937 года был арестован и где он сейчас не знаю. Что я мог помнить о своем отце, так как мне было в то время 11 лет. Родственников не имею вовсе поэтому и написать больше не могу. Прошу убедительно сообщить о нем, может быть он еще жив.

Бурцев.

МОСКВА

Куда Харьков

Председателю

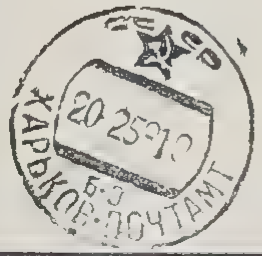
Горсоветской

Кому

Адрес отправителя: г. Кемерово

Тайгинская 8-16

Бортман Э. Г.


СССР
20 25 9 0
5-3
ХАРЬКОВ-ПОЧТАМТ

СЕКРЕТНО

_____

_____ отдел _____ отделение

Исполнитель Попов тел. _____
(фамилия)

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

_____

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Брутон
2. Имя и отчество Георгий Корнелиус новоз
3. Год рожд. 1900 4. Место рожд. г. Москва
по нац. немец.
5. Адрес г. Харьков, ул. [illegible] 1
6. Место работы и должность главный
арестован в 1937 г
7. Какая нужна справка полная, об [illegible]
ми о судьбе
8. Для чего нужна справка Заявление о реаби

_____

Начальник [illegible] отдела (отделения) (Шаньгин)

_____
(звание, фамилия, подпись)

"10" IV 1958 г. № _____

Гор. _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

16.XII-1937г. арестован ЛОУНКВД по ст. ст. 54-1п 5, 54-8, 54-11
20.I 1938г. осужден колл. НКВД СССР к ВМН пр. №68.
Сведений об нем. и гнезде, о семье, о сообщении родственниках в капитале не значится.
Арх. 2. № нет.
12/III-1958г. Шевакова

Начальник отделения _____

"____" _____ 195 года.

з. 632

Украинская ССР

Управление Комитета
Государственной Безопасности
при Совете Министров
Украинской ССР
по Харьковской области

20 марта 1958 г.
№ 10/1/1698
г. Харьков

В ЗАГС ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОННОГО
Исполнительного комитета Совета депутатов
трудящихся

г.Харьков.
(наименование населен. пункта)

Просим произвести регистрацию смерти гр-на Брутан
Георгия Константиновича
((фамилия, имя и отчество)

1942 года рождения, уроженца гор.Москвы
немец
(национальность)

По имеющимся данным. Брутан Г.К.
(фамилия и инициалы)

умер в местах заключения „20" января 1942 года от
кровоизлияния в мозг
(причина смерти)

До ареста Брутан Г.К. проживал по адресу:
(фамилия и инициалы)
г.Харьков, ул.8-го Съезда Советов № I

Ранее смерть гр-на Брутана Г.К.
(фамилия и инициалы)
в установленном законом порядке зарегистрирована не была. В данное время смерть
Брутана Г.К. регистрируется в связи с воз-
(фамилия и инициалы)
никшей необходимостью в получении родственниками установленного законом свидетельства о его смерти.

Начальник отдела УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области
(ИВАНОВ)

исп.Беспечинский

3.230—3000

ям.3-14

УРСР

КОМІТЕТ
Державної Безпеки
при
Раді Міністрів УРСР

УССР

КОМИТЕТ
Государственной Безопасности
при
Совете Министров УССР

Учетно-архивный отдел

"3" марта 1958 г.

№ 3/2/ 4166

г. Киев

Секретно
экз.№ 1

И.О.НАЧ.УЧЕТНО-АРХИВНОГО ОТДЕЛА
УКГБ при СМ УССР по ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
майору
тов. ИВАНОВУ
гор.Харьков

Направляем заявление гр-на БРУТАН Эдуарда Георгиевича ходатайствующего о розыске своего отца БРУТАН Георгия Константиновича, для рассмотрения и ответа заявителю в соответствии с указанием КГБ при СМ СССР № 10ссс от 24 августа 1955 года.

Для сведения сообщаем, что архивно-следственное дело № 768252 на БРУТАН Г.К. 1с/1-1958 года при № 3/2/953 было направлено Вам для хранения в архиве.

О направлении Вам заявления заявителю сообщено.

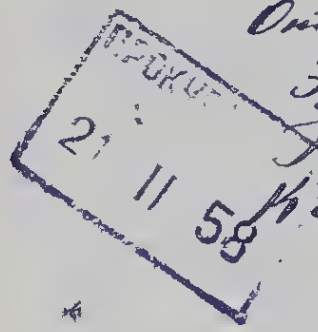
5-47
20338

ПРИЛОЖЕНИЕ: заявление на 2-х листах.

НАЧАЛЬНИК УЧЕТНО-АРХИВНОГО ОТДЕЛА
КГБ при СМ УССР - майор /ТУРЬЯНОВ/

НАЧАЛЬНИК 2-го ОТДЕЛЕНИЯ
майор /ЧЕРНЫШОВ/

Генеральному прокурору РСФСР



От гражданина Брутяна
Эдуарда Георгиевича,
проживающего город
Кемерово Набережная 8-16

Заявление

Прошу Вас, известить меня
о месте отца – Брутян Георгий
Константинович. Он был арестован
в 1937 г. С 1937 года мы сведений
о нем не имеем.

Коротко об отце
Брутян Георгий Константинович
родился в 1900 году в городе Москве.
С 1918 года по август 1937 год находил-
ся в рядах Советской Армии. В
1925 году окончил Военно-хозяйствен-
ную академию им Фрунзе в городе
Ленинграде. Служил в городе
Ленинграде, в Москве (в 2-м доме
Революции) в Краснодаре (квартира
проживания 74 Кубанской дивизии)

Последнее время с 1936 года работал в городе Харькове в Военно-хозяйственной Академии в должности заместителя начальника военно-интендантского факультета. Имел звание военного интенданта II ранга.

В августе 1937 г был демобилизован. После демобилизации работал в Харькове в тресте "Гипромез" в должности инженера.

16 декабря 1937 года был арестован в городе Харькове.

Гражданин прошу Вас сообщить о моем отце как-нибудь больше других сведений имею. Все попытки в войну и раз[illegible]. Может быть он жив, или нет в живых как узнать о его смерти.

Крутов.

6·9537·57

37025
22 II 8

МОСКВА

Куда Москва

Генеральному

прокурору

Кому

Адрес отправителя

г. Кемерово

Заводская 8–16

Брунов Э. Г.

Секретно

УКГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

_____ отдел ____ _____ отделение

Исполнитель Беспал... тел. _____
фамилия

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке
учетно-архивного отдела КГБ—УКГБ и 1 с/о МВД—УМВД

Просьба проверить и выдать справку

1. Фамилия Брунал
2. Имя и отчество Георгий Константинович
3. Год рождения 1920 4. Место рожд. Ворошиловск
5. Адрес Харьков 8 Съезда Советов 11.
6. Место работы и должность Нач. почты
7. Какая нужна справка о розыске
8. Для чего нужна справка Служебный

Начальник ... *отдела (отделения)*

(звание, фамилия, подпись)

"__" _____ 19__ г. № _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

Оригинал. 16/XII - 1937, Одесс.

Хозуправление хар. обл. по

см. 54-1 „б" 54-8, 54-11 Укус

Осуществ. комиссией ККТД

сер 20/I 1938 г.к

ЗЛН.

С ведения об объявлении

разыскиваемых нет.

Судархив нет.

29/III 58 Зв. Орг

Копия.

№ 2988

исп. Выпираченко
вх. № Б-32

Копия.

[illegible]

[illegible]

Дирекция и ком. [illegible] Георгий Константинович, 1900 года рождения, по материалам следственного дела числится работавшим до ареста - 17 декабря 1937 года инженер-технологом Карельского треста [illegible].

Справка выдана для представления по месту прежней работы.

[illegible]

исп. Выпираченко
вх. № Б-32

Копия

[illegible] 10/6/91484

С П Р А В К А

[illegible] по 26 июня [illegible] включительно, до ареста – 16 декабря 1937 года работал в Коростенском хлебопечении, переведен оттуда в Житомирское хлебопечение, откуда был арестован 16 декабря 1937 года. Постановлением тройки [illegible] от 20 января 1938 г. [illegible] Виновным себя [illegible] не признал.

[illegible] Георгий Константинович реабилитирован полностью.

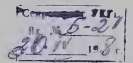
[illegible]

(Ильин)

исп. Выпираченко
машв вх. № Б-32

Председателю Комитета Госбезопасности
при Совете министров УССР по
Харьковской области

от гр-на Брутан
Эдуарда Георгиевича, про-
живающему в г. Кемерово
ул. Тобольская дом № 8 кв. № 16.



014064

Заявление

19 апреля с. г. в управление КГБ по Кемеровской области меня вызвали с сообщением управления КГБ по Харьковской области о судьбе моего отца Брутан Георгия Константиновича, 1900 г. рождения, арестованного 16 XII - 1937 г. в городе Харькове; сообщили мне, что он умер 20 января 1942 г.

Убедительно прошу выслать мне следующие документы:

1. справку о реабилитации Брутан Г. К.
2. справку о последнем месте работы Брутан Г. К.

Мой отец приблизительно в августе 1937 г. был демобилизован из рядов Советской Армии и уволен из Военно Хозяйственной Академии. После этого до дня ареста, т.е. до 16 XII - 1937 г., он работал в организации, название которой я точно не помню, так как мне в то время было всего одиннадцать лет.

Дело на Брутан Г.К. было истребовано из Военного Трибунала Белорусского военного округа в Архивно-архивный отдел КГБ при Совете министров УССР, в г. Киев, 3 января 1958 г. за № 078.

22 апреля 1958 г.

вторично

Заявление Горутан Л. Г.

Б-21 от 30.IV.58.

30/4-58 ТНО

Б-32/30/IV-58

Справка

В первом заявлении от 24.2.58. Горун сообщил о судим... отца. Исп. ...

Куда

Кому

Адрес отправителя

Издание Министерства Связи СССР
Ш01912 от 11/III-58 г. Москва. Цена конверта с маркой 50 к.

СССР

Управление комитета государственной безопасности
при Совете Министров Союза ССР
по Кемеровской области

Отдел учетно-архивный

№ А/31-13213

"10" ИЮНЯ 195 8 г.

г. Кемерово

нб-2

Секретно
Экз. № 1

НАЧАЛЬНИКУ УЧЕТНО-АРХИВНОГО ОТДЕЛА УКГБ
ПРИ СМ УССР по ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
майору тов. ИВАНОВУ
город Харьков

На Ваш № I0/3/2988 от I6 мая I958 года

При этом направляем расписку гр-на БРУТАН Э.Г. в получении им 2-х справок о работе и реабилитации отца.

Приложение: расписка.

20/65
1.7.58

НАЧАЛЬНИК УЧЕТНО-АРХИВНОГО ОТДЕЛА УКГБ
ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
подполковник

/ТРЕХОВ/

Расписка.

Мною, Брунт... Э. Г., получены из УКГБ по Кемеровской области две справки о работе и о реабилитации отца Брунтам Г. К. за №№ 10/3 от 16.5.58. и 10/3/014064 от 15.5.58.

Брунт

13/VI-58 г.

[redacted]

Согласно просьбе гр-на [redacted] З.Г., сообщаем, что по материалам дела на [redacted] Георгия Константиновича, 1900 года рождения, на день ареста 17 декабря 1937 года, числится состав семьи: жена - [redacted] Антонина Ивановна, сын - [redacted] Эдуард Георгиевич.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА УКГБ ПРИ СМ УССР
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(ИВАНОВ)

отп.3 экз.
исп.Выпираченко
вх. № Б-164
№ 17 -3.I-59 г.

Копия.

исп. Выпираченко
вх. № Б-164

СЕКРЕТАРИАТ УКГБ при СМ УССР

по Харьковской области

Контроль _____ 195 г.

СПРАВКА

к заявлению гр. Бруман Л. Г. № Б-124

от 29 декабря 195 г.

Для резолюции

г. Ленинградцу
и сообщить о
гражданстве
Польши

Б-164
29/XII-18.

Прокурору комитета госбезопасности
по Харьковской области
от гр-нки Брутман [illegible],
проживающей [illegible]

УКГБ
Б-127
29.XII 1988

Заявление

В [illegible] я обратилась в комиссию прокуратуры СССР с просьбой [illegible] о судьбе моего отца Брутман Г. К.
В мае с.г. я получила от Комитета госбезопасности по Харьковской области [illegible] о реабилитации отца, справку о последнем месте работы и о реабилитации.
Затем я обратилась в Харьковский облархив, который [illegible] мне ответил, что документы, в которых упоминается [illegible] Облхлебтресту (где работал мой отец) [illegible] двухмесячную комиссацию. В конце августа я получила письмо от управляющего трестом с тем, что невозможно [illegible] ставить мои документы, подтверждающие мои права на получение компенсации. Я решила, что такие документы могут быть только в архиве загса по месту рождения и выслала в Харьков этот документ.
Однако 13.XII 88г. мне выслали из Харьковского облхлебтреста письмо (это письмо с приказом о зачислении), в котором вторично напоминают, что правом получения компенсации пользуются жены реабилитированных и дети. Я уже выслала [illegible] свидетельство о смерти матери. Остается еще доказать, что я единственный наследник Брутман Г. К.
В материалах следственного дела Брутман Г. К., очевидно, имеются сведения семьи Брутман Г. К. Ближайшие родственники: жена и сын.
Поэтому убедительно прошу учесть мои доводы и решить, что я, Брутман Эдуард [illegible], являюсь единственным наследником Брутман Григория Константиновича.
И, если возможно, выслать этот документ [illegible], где до ареста работал мой отец. Адрес этой организации: г. Харьков Университетский [illegible] облхлебтрест, ныне являющемся трестом т. [illegible].

[illegible] 23/XII 88г.

Дело на Брутман Г. К. было направлено в [illegible] УКГБ по Харьковской области [illegible] УССР г. Киев и хранится [illegible] под архивным № [illegible].

3/и

139

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ХАРЬКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ
УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Харьковский Государственный Областной Трест Хлебопекарной Промышленности

„ОБЛХЛЕБТРЕСТ“

г. Харьков Ващенковский въезд, 4 Тел. 2-60-69 и Отд. снаб. и сбыт 2-20-03. 2-69-65, 2-42-32
Расчетный счет в Харьковской конторе Госбанка № 50601
Конток. счет по кап. вложениям в Харьковск. К-ре Промбанка № 289/17

№ 06/юр «13» XII - 1958г.

Гр. БРУТАН Эдуарду Георгиевичу

г.Кемиров,ул.Тобольская дом.№ 8
кв. 16.

Вторично сообщаем,что для получения двухмесячной компенсации за реабилитированного отца,Вам необходимо представить Тресту документ,подтверждающий Ваше право на получение указанной компенсации,т.к.,кроме Вас,компенсацию имеют право получать как жена реабилитированного,так и другие дети.

УПРАВЛЯЮЩИЙ ХАРЬКОВСКИМ
ОБЛХЛЕБТРЕСТОМ /И.ГОПТА/

Адрес для телеграмм: Харьков „Облхлебтрест“

Тип. «Коммунист», Харьков, зак. 1451. тир. 4000

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗАКАЗНОЕ

НВ УО.Н

С НОВЫМ ГОДОМ!

570

КЕМЕРОВО ОБЛАСТНОЙ

Куда г. Харьков

Управление Комитета

Госбезопасности по Харьковской области

Кому Председателю

Комитета Госбезопасности

Адрес отправителя г. Кемерово

ул. Тобольская д. № 8-16

Брутан Э.Г.

Издание Министерства Связи СССР
5/VII-58 г. Москва. Цена конверта с маркой 50 к.

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 1248

У справі підшито і пронумеровано 140 (сто сорок)

_____ аркушів;

у т. ч. літерні аркуші _____

_____;

пропущені номери _____

+ аркуша внутрішнього опису I

Особливості фізичного стану та формування справи	№ аркушів
Листи аркуші зворотні	1-4, 7-55, 58-65, 67-89, 92-94, 96-102, 106, 108, 109, 111-116, 120, 121, 126-131, 133-139.
конверт з вкладенням	112 (113-140)
марки поштові	118(1), 121(1), 132(3), 140(1)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"22" 03 2021 р.
гр. арх. Бондарчук
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"01" 04 2021 р.
арх. Ліпес
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"01" 06 2021 р.
арх. Ліпес
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"____" _____ 20__ р.
(посада) (прізвище)

(посада, підпис, розшифрування підпису)

"____" _____ 20____ р.

АО "Харьковформиздат", 84